



Zápis č. 15 ze zasedání Akademického senátu PŘF UP dne 25. ledna 2017

Přítomni: 17 členů AS PŘF UP dle prezenční listiny

Omluveni: J. Krušínský, Mgr. E. Holásková, doc. I. Smolová, F. Šmahel

Hosté: děkan prof. I. Frébort

Program zasedání AS PŘF UP :

1. Kontrola usnesení z minulého zasedání
2. Příprava voleb do AS PŘF UP a do AS UP (ustavení volebních komisí, stanovení místa a času voleb, náležitosti návrhu na kandidáta)
3. Souhlas s čerpáním z FPP na dofinancování nově přidělených projektů OP VVV
4. Informace o přípravě rozpočtu PŘF UP na rok 2017
5. Informace z RVŠ
6. Různé

Zasedání Akademického senátu PŘF UP zahájil a řídil předseda AS PŘF UP doc. M. Jukl. Na návrh pana děkana doporučil doc. Jukl zaměnit pořadí projednávaných bodů 3. a 4. Přítomní návrh odsouhlasili. Další připomínky k programu vzneseny nebyly, doc. Jukl otevřel první bod jednání.

Bod 1. Kontrola usnesení z minulého zasedání

Protože k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny připomínky, senát schválil zápis z minulého jednání. Doc. Jukl následně zrekapituloval usnesení, která byla na zasedání přijata. Dále sdělil, že zástupci ČOS se s příspěvkem k opatření na snížení mortality ptáků na dnešní jednání neohlásili, ač k tomu byli minule vyzváni. Zpráva bude předložena na březnovém jednání AS PŘF UP. Protože z pléna nezazněly žádné dotazy nebo připomínky, předseda fakulturního senátu přistoupil k dalšímu bodu jednání.

Bod 2. Příprava voleb do AS PŘF UP a do AS UP na PŘF UP (ustavení volebních komisí, stanovení místa a času voleb, náležitosti návrhu na kandidáta)

Data voleb do AS PŘF UP a do AS UP na PŘF UP byla stanovena na 5. a 6. dubna 2017. Doc. Jukl podal návrh na časové rozpětí a místa konání voleb:

- **5. dubna od 8:00 do 16:00 budova PŘF UP, tř. 17. listopadu 12**
- **6. dubna od 8:00 do 16:00 PŘF UP v Holici**

Návrh na složení volební komise obdrželi senátoři písemně, na jednání navrhl doc. Jukl desátého kandidáta do volební komise pro volby do AS PŘF UP, dr. Vencálka a navrhl, aby komise pro volby do AS PŘF UP a dílčí komise pro volby do AS UP byla totožná. Do volební komise byli navrženi:

- Mgr. Jana Burkotová
- dr. Miloš Fňukal
- dr. Marie Chodorová
- Bc. Michaela Janáková (studentka)
- doc. Lenka Luhová
- doc. Ladislav Mišta
- Mgr. Petr Pavlík (student)
- dr. Lukáš Richterek

- doc. Michaela Sedlářová
- dr. Ondřej Vencálek

Z pléna nebyl připomínkován návrh časového rozpětí ani návrh místa konání voleb. Ke složení komise rovněž přítomní nepodali připomínky nebo jiný návrh. Doc Jukl navrhl na pozici předsedkyně volební komise pro volby do AS PŘF UP doc. Luhovou, která s nominací souhlasila, a zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

AS PŘF UP schvaluje čas a místo konání voleb do AS PŘF UP a do AS UP, složení volební komise pro volby do AS PŘF UP a AS UP a předsedkyni komise pro volby do AS PŘF UP dle předložených návrhů.

Výsledek hlasování (přítomno 17 členů):

✓	pro	17
✗	proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 1-15/2017.

Doc. Jukl připomněl termín uzávěrky pro návrhy kandidátů do fakultního senátu 2. března do 12:00, do AS UP 10. března do 12:00. Dále doc. Jukl předložil návrhy na formu a způsob předkládání návrhů kandidátů do obou senátů.

- návrhy na kandidáty do obou senátů předkládat písemně cestou podatelny fakulty nebo adresovat do schránky AS PŘF UP
- náležitosti návrhu do fakultního senátu: jméno a příjmení navrhovaného, rok narození, pracoviště v případě akademického pracovníka, studijní program a ročník v případě studenta, podpis navrhovatele a souhlas navrženého s kandidaturou;
- náležitosti návrhu do univerzitního senátu (určuje Volební řád AS UP): jméno a příjmení navrhovaného, rok narození, pracoviště v případě akademického pracovníka, studijní program a ročník v případě studenta, podpis navrhovatele; souhlas navrženého s kandidaturou je doporučeno rovněž připojit.

Návrh usnesení:

AS PŘF UP schvaluje formu a způsob podání návrhů na kandidáty do AS PŘF UP a do AS UP, a to s tím, že souhlas navrženého s kandidaturou do AS PŘF UP musí být doručen komisi do uzávěrky návrhů.

Výsledek hlasování (přítomno 17 členů):

✓	pro	17
✗	proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 2-15/2017.

Doc. Jukl uvedl, že formuláře návrhů budou dostupné v okamžiku vyhotovení zápisu z tohoto jednání na webových stránkách fakultního senátu, kde budou rovněž zveřejněny aktualizované informace o čase a místě konání voleb.

Návrhy mohou předkládat pouze členové akademické obce, kandidáty mohou být rovněž pouze členové akademické obce. Proto doc. Jukl na jednání upřesnil, že **členem akademické obce PŘF UP jsou:**

- student řádně zapsaný ke studiu na přírodovědecké fakultě,
- akademický pracovník působící na přírodovědecké fakultě, což jsou na základě zákona a výkladového stanoviska AS UP tyto kategorie zaměstnanců zaměstnaných v pracovním poměru (tj. s pracovní smlouvou, nestačí DPP či DPČ):
 - profesor (kategorie 11),

- docent (kategorie 12),
- odborný asistent (kategorie 13),
- asistent (kategorie 14),
- lektor (kategorie 15),
- vědecko-pedagogický pracovník (kategorie 17).

Volební seznamy budou k nahlédnutí v kanceláři fakultního senátu (děkanát, kancelář 6.012) před konáním voleb.

Senátor Fůrst vznesl dotaz, na koho se může zaměstnanec obrátit v případě nejasnosti ohledně zařazení do kategorie akademického pracovníka. Reagoval doc. Jukl, doporučil obrátit se na personální oddělení a uvedl, že snadno rozpoznatelným prvkem je délka dovolené pracovníka (akademický pracovník – 8 týdnů), akademický pracovník také musí projít výběrovým řízením. Do diskuse se zapojil prof. Strnad (akademický pracovník x vědecký pracovník)

Další připomínky ani dotazy nezazněly, doc. Jukl přešel k dalšímu bodu jednání.

Bod 3. Informace o přípravě rozpočtu PřF UP na rok 2017

Doc. Jukl předal slovo panu děkanovi. Ten uvedl, že v loňském roce fakulta obdržela příspěvek na vzdělávání studentů ve výši cca 254 mil. korun a dále dodatečnou část tohoto příspěvku ve výši 2885 tis. korun. Tato částka byla v souladu s usnesením AS použita na pokrytí ztrát vzniklých při realizaci Pevnosti poznání.

V letošním roce lze dle pana děkana předpokládat minimálně stejnou výši příspěvku. K drobným výkyvům může dojít vzhledem ke změně poměru mezi ukazatelem A a K (nově fixní a výkonovou částí příspěvku), což ovlivní např. fakultní podíl na internacionalizaci. Nicméně vzhledem k tomu, že ve FPP zůstává polovina tohoto příspěvku z let minulých, pan děkan nenavrhuje přijetí opatření nebo změn.

U příspěvku na rozvoj výzkumné organizace bylo avizováno navýšení ve výši 4,5 procenta v rámci průměru ČR. Zatím není jasné, jestli se příspěvek bude dělit dle hodnocení za rok 2014 nebo 2015. K vyjasnění by mělo dojít během měsíce února. Lze tedy očekávat, že na pracoviště PřF by se mělo rozdělovat letos o cca 25 mil. korun více než v loňském roce.

Modifikace Metodiky dělení finančních prostředků

Pan děkan avizoval následující změny metodiky:

- nahradit v textu článku 4 historicky zmíněné projekty OP VaVpl a OP VK novým operačním programem OP VVV, příp. dalšími
- doplnění části 7 metodiky – na základě diskusí s auditory vznikla potřeba úpravy postupu při výměnách prostředků mezi pracovišti fakulty. Provedení rozpočtové výměny mezi pracovišti může být kontrolními orgány chápáno jako rozpočtová opatření podléhající schválení senátu, nikoli pouze dohodě mezi vedoucími pracovišť. Proto pan děkan navrhl doplnit článek 7 o ustanovení, dle něž může děkan povolit přesuny přidělených finančních prostředků mezi pracovišti, a to na základě dohody jejich vedoucích do výše např. 20 – 30% z celkových přidělených prostředků. Návrh bude projednávat AS PřF UP na březnovém zasedání.

Prof. Šebela se dotázal na nutnost stanovení limitu. Reagoval pan děkan, doc. Jukl, prof. Opatrný.

Výše rezervy FPP – senát v loňském roce stanovil výši rezervy FPP ve výši 20% z celkového ročního příspěvku. Děkan je oprávněn uvolnit prostředky z FPP pracovištím v souladu se směrnicí pouze do výše této „brzdy“. Dále děkan uvedl, že v současné době může uvolnit z FPP pouze 16 mil. korun, aby zůstala zachována schválená výše rezervy. Proto požádal senát o zvážení možnosti snížení rezervy na 10%, což by umožnilo zajistit nákup plánovaných investic z FPP i dofinancování projektů OP VVV v roce 2017 a 2018 a zároveň zachovat dostatečnou rezervu pro případ krizové situace. Pan děkan seznámil přítomné s výší čerpání FPP v loňském roce a s aktuálním stavem FPP. Dále pan děkan shrnul rizika a sankce, kterým aktuálně PřF čelí. V souvislosti s metodikou pan děkan rovněž uvedl, že ztráta FPP vzniklá dostavbou pevnosti poznání, je postupně obnovována (dodatečná alokace za příspěvek na studenty v loňském roce). V letošním roce by se ale raději

zaměřil na investice do dalšího rozvoje fakulty a splátku neplánuje. Jedním z důvodů k tomuto kroku je také avizované navýšení rozpočtu VŠ na rok 2018.

Do diskuse se přihlásil prof. Strnad s dotazem, jaké finanční prostředky tvoří FPP. Reagoval děkan, doc Jukl.

Prof. Opatrný vyjádřil podporu návrhu, dle něj je vhodné prostředky z FPP rozumně investovat a rezervu ve výši 10% považuje za přijatelnou.

Návrh komentoval i prof. Šebela, uvedl, že jeho pracoviště nepatří mezi ty, které by měly aktuálně vysoký podíl v FPP; k návrhu by se tedy měli vyjádřit spíše vedoucí těchto pracovišť, pokud by se aktivně jednání senátu účastnili. Sám tedy pouze vnesl dotaz, jestli při ponechání rezervy 10% může nastat situace, kdy by děkan se souhlasem senátu mohl jednorázově vyčerpat zbylých 90%. Reagoval pan děkan, podrobně vysvětlil mechanismy tvorby FPP i podmínky čerpání prostředků z FPP s tím, že nejde o 10% aktuálního stavu FPP, ale o minimální výši FPP určenou z celkového ročního příspěvku fakultě. Prof. Strnad se zeptal, jestli tímto postupem může dojít k situaci, že peníze uložené v FPP budou čerpány a nebudou moci být využity ve prospěch pracovišť, které je našetřily. Pan děkan reagoval sdělením, že navrženým krokem právě naopak umožní pracovištím více čerpat.

Prof. Otyepka se dotázal na odhad celkového objemu finančních prostředků, které budeme potřebovat na dofinancování projektů OP VVV a výklad dofinancování investic, reagoval pan děkan. Do diskuse se rovněž zapojil doktor Fůrst. prof. Illík, Mgr. Komlossyová.

Pan děkan dále informoval senátory o výši hospodářského výsledku z neveřejných zdrojů v letošním roce.

Bod 4. Souhlas s čerpáním z FPP na dofinancování nově přidělených projektů OP VVV

Děkan požádal senát o souhlas s čerpáním FPP z podílu jednotlivých pracovišť ještě před schválením rozpočtu na základě množících se požadavků vedoucích pracovišť na čerpání. Pan děkan uvedl, že předložené požadavky odpovídají pravidlům čerpání z FPP a daná pracoviště mají v FPP dostatek finančních prostředků na realizaci požadavku. Seznámil rovněž přítomné s konkrétními žádostmi a požádal o souhlas s čerpáním FPP do výše 3 – 5 mil. korun před schválením rozpočtu PŘF UP a rozdělením prostředků na pracoviště za podmínek dodržení aktuálně schválené rezervy FPP ve výši 20%.

Před hlasováním proběhla krátká diskuse ohledně předložení konkrétních podkladů pro schvalování, iniciovaná prof. Opatrným.

Návrh usnesení:

AS PŘF UP souhlasí s tím, aby z FPP bylo již před schválením rozdělení finančních prostředků PŘF UP na rok 2017 z podílů příslušných pracovišť čerpáno až do celkové výše 5 mil. Kč.

Výsledek hlasování (přítomno 17 členů):

✓	Pro	16
✗	Proti	0
○	zdržel se	1

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 3-15/2017.

Bod 5. Informace z RVŠ

T. Opatrný informoval, že Rada VŠ byla oslovena Národním akreditačním úřadem s další výzvou na podávání návrhů na zařazení osob do tzv. Seznamu hodnotitelů. Poptávka je jednak po kandidátech působících ve vysokém školství v některých oblastech studia ale zejména po kandidátech ze sféry dalších zaměstnavatelů absolventů vysokých škol a podnikové sféry spolupracující s vysokými školami a též po kandidátech z řad studentů (více informací viz https://www.nauvs.cz/attachments/article/227/Vyzva_SH_1-2017.pdf).

T. Opatrný dále informoval o situaci se zpožděným hodnocením výzkumu za rok 2015, podle kterého se má počítat institucionální podpora na rozvoj výzkumných organizací v roce 2017. Rada VŠ v této věci přijala stanovisko, v němž doporučuje MŠMT, aby předběžně rozpočítalo část těchto financí podle posledního známého Hodnocení 2014 a poté, co budou schváleny výsledky Hodnocení 2015, dopočítalo zbytek tak, aby výsledné částky odpovídaly Hodnocení 2015.

Bod 7. Různé

Dr. Fůrst se dotázal prof. Opatrného na vypořádání připomínek, které RVŠ podávala k návrhu metodiky 17 plus. Prof. Opatrný uvedl, že RVŠ nebyla zpracovatelem uznána za oficiální připomínkové místo, k připomínkám tedy nebylo přihlédnuto, reakce na ně dostala RVŠ mimo oficiální proces. Metodika bude s největší pravděpodobností schválena.

V souvislosti s navýšením hodnoty stravenek pro zaměstnance navrhl prof. Opatrný, aby podobným způsobem byl navýšen i příspěvek zaměstnavatele na stravování v menze. Protože zaměstnavatel hradí 55% ceny stravenky, znamená to, že při ceně stravenky 85 Kč přispívá částkou 46,75 Kč. Na oběd v menze však zaměstnavatel přispívá pouze částkou 38 Kč, tedy o téměř 9 Kč nižší. Pokud univerzita provozuje své vlastní stravovací zařízení, nepovažuje T. Opatrný za vhodné, aby subvencovala své konkurenty více než vlastní menzu. Do diskuse se zapojil doc. Kvítek, doc. Jukl a pan děkan, který se vyjádřil ve smyslu, že takovou změnu nelze provést jednoduše, protože např. některá jídla v menze jsou velmi levná, najít spravedlivý systém v tomto je spíše věcí jednání s vedením univerzity a menzy. Výše stravenek se zvýšila na základě dotazníkového šetření na pracovištích PŘF UP.

T. Opatrný se dotázal, jak je u nás nyní přesně definován pojem "nefinancovaný student", vzhledem k tomu, že MŠMT změnilo pravidla financování vysokých škol. Pokud je naším cílem snižovat počty studentů a zaměřit se více na jejich kvalitu, s čímž souhlasí, bylo by vhodné např. do příštího zasedání AS konkretizovat cílovou hodnotu počtu studentů, které chceme na PŘF mít. Pan děkan uvedl, že cílem opatření na snížení počtu nefinancovaných studentů je pro něj 10%, ideálně 5% nefinancovaných studentů. Konkrétní počet studentů může dodat.

Prof. Otyepka tlumočil nespokojenost vedoucích pracovníků s prostředím pro hodnocení akademických pracovníků za rok 2016 a dotázal se na další vývoj systému. Odpověděl pan děkan, doc. Talašová. Pan děkan vysvětlil, z jakého důvodu bylo hodnocení akademických pracovníků za rok 2016 provedeno v režimu dočasných opatření. Doc. Talašová podala vysvětlení, z jakého důvodu nebyl systém IS HAP pro hodnocení v roce 2016 použit. Dále podrobně seznámila přítomné s harmonogramem vývoje a spouštění systému, s problematikou získávání kompletních a objektivních dat z OBD i STAG.

Prof. Šebela upozornil na narůstající počet požadavků a úkolování ze strany jednotlivých oddělení děkanátu fakulty. Uvedl, že by bylo vhodnější zachovat hierarchii a požadavky zaštitit odpovědnou osobou z managementu fakulty, čímž by se zajistila i jistá kontrola oprávněnosti požadavků a odpovídající lhůty na splnění požadavků. Pan děkan uznal oprávněnost připomínky, připojil vysvětlení současné situace na děkanátu, kdy v souvislosti s novou legislativou a nárůstem administrativy (registr smluv, archiv, změny v souvislosti s finančními kontrolami a audity) jsou kladeny zvýšené nároky na pracovníky.

Mgr. Kommlossová zjišťovala aktuální stav plánování a realizace přestavby prostoru před knihovnou pro studenty. Pan děkan odpověděl, že se letos vyhradí prostředky z rozpočtu na úpravu prostoru, ale velká přestavba plánována není.

Doc. Kvítek podal podnět ke zkulturnění volební kampaně. Reagoval doc. Jukl (na stránkách AS bude mít každý kandidát možnost zveřejnit své volební teze) a pan děkan; pravidla pro průběh volební kampaně budou zveřejněna ve Zpravodaji.

Prof. Strnad vyjádřil nespokojenost s přílišnými požadavky kabinetu cizích jazyků na studenty doktorského studia. Uvedl, že vysokou náročnost studia anglického jazyka potvrdilo více doktorandů. Nesouhlasí s důrazem, který kabinet cizích jazyků klade na výuku cizího jazyka; v případě že jen kvůli jazyku je studentovi doporučeno prodloužení studia, finanční náklady hradí příslušné pracoviště. Je toho názoru, že u prvotřídních vědců by problémy s jazykovou úrovní neměly být rozhodujícím kritériem pro prodloužování studia.

Do diskuse se zapojil Mgr. Schlossarek, Mgr. Komlossyová, kteří se podělili o vlastní, spíše pozitivní zkušenost se studiem angličtiny a požadavky kabinetu cizích jazyků. Do diskuse se rovněž zapojil prof. Šebela, prof. Illík, prof. Opatrný, pan děkan.

Závěry z jednání AS PŘF UP dne 25. ledna 2017

- AS PŘF UP schválil čas a místo konání voleb do AS PŘF UP a do AS UP, složení volební komise pro volby do AS PŘF UP a AS UP a předsedkyni komise pro volby do AS PŘF UP.
- AS PŘF UP schválil formu a způsob podání návrhů na kandidáty do AS PŘF UP a do AS UP.
- AS PŘF UP schválil, aby z FPP bylo z podílu příslušných pracovišť čerpáno až do výše 5 mil. korun před schválením rozpočtu.

Příští zasedání AS PŘF UP se uskuteční 29. března 2017 ve 13:00 hodin v zasedací místnosti děkanátu PŘF UP.

Zapsala: Alena Jarošová

Schválil: doc. RNDr. Marek Jukl, Ph.D., předseda Akademického senátu PŘF UP