



## Zápis č. 12 ze zasedání Akademického senátu PŘF UP dne 25. května 2016

**Přítomni:** 15 členů AS PŘF UP dle prezenční listiny

**Omluveni:** prof. P. Ilík, Mgr. E. Komlossyová, doc. L. Kvítek, doc. L. Machala, prof. M. Strnad, prof. V. Voženílek

**Hosté:** děkan prof. I. Frébort, proděkan doc. R. Kubínek, Ing. J. Zimová, Mgr. J. Mazal, Mgr. E. Tošenovský

### Program zasedání AS PŘF UP :

1. Kontrola usnesení z minulého zasedání
2. Informace ze zasedání AS UP
3. Schválení podmínek přijímacího řízení na PŘF UP pro akademický rok 2017/2018
4. Harmonogram akademického roku na PŘF UP pro akademický rok 2016/2017
5. Informace o nabytí účinnosti novely VŠZ
6. Mortalita ptáků na budově PŘF UP, tř. 17. listopadu
7. Informace z RVŠ
8. Různé

Zasedání Akademického senátu PŘF UP zahájil a řídil předseda AS PŘF UP doc. M. Jukl. Informoval přítomné, že senátor studentské komory Vojtěch Nezval ukončil studium a jeho místo ve studentské komoře AS PŘF UP převezme Mgr. Tomáš Burian.

### Bod 1. Kontrola usnesení z minulého zasedání

Doc Jukl sdělil, že nebyly vzneseny žádné připomínky k zápisu z minulého zasedání. Zrekapituloval tedy usnesení, která na něm byla přijata. Z pléna nezazněly k usnesení žádné připomínky, zápis z minulého zasedání byl tímto schválen a doc. Jukl přistoupil k dalšímu bodu jednání.

### Bod 2. Informace ze zasedání AS UP

AS UP, který zasedal dne 27. dubna, schválil nové složení své ekonomické a legislativní komise a tím i navržené kandidáty doc. Smolovou a doc Jukla jako členy těchto komisí. V ekonomické rubrice senát schválil rozpočet UP na rok 2016. V legislativní rubrice se zabýval věcným záměrem novely studijního a zkušebního řádu UP. Jeho finální verzi bude možné po zpracování připomínkovat. Informace doplnil prof. Opatrný. Uvedl, že v souvislosti s novelou vysokoškolského zákona se připravuje změna Statutu UP, připomínky je možné zasílat do konce června na kancelář AS UP případně cestou doc. Smolové a prof. Opatrného.

### Bod 3. Schválení podmínek přijímacího řízení na PŘF UP pro akademický rok 2017/2018

Materiály ke třetímu bodu jednání obdrželi senátoři písemně. Podrobně je na zasedání představil proděkan doc. Kubínek. O slovo se jako první přihlásila doc. Smolová. Předala písemný návrh drobných textových korekcí předloženého materiálu a požádala o vysvětlení nesrovnalostí ve struktuře textu na str. 6 (obor chemie), dále v textu, který se týkal přímé prostupnosti oborů anorganické chemie, bioanorganická chemie a chemie. Vysvětlení podal doc. Kubínek, Mgr. Mazal,

pan děkan. Doc. Smolová rovněž navrhla změnu textu na str. 1 v souladu s tabulkou č.3 dokumentu, tedy přesunout obor Environmentální studia a udržitelný rozvoj z výčtu oborů, u nichž lze žádat o prominutí přijímacího řízení, do výčtu oborů, kde je možné přijetí bez přijímacích zkoušek. Návrh byl přijat.

Do diskuse se rovněž přihlásil senátor Fůrst, reagoval pan děkan, doc. Jukl.

Protože další dotazy již vzneseny nebyly, doc. Jukl zahájil hlasování. Předložil AS PŘF UP návrh, který zahrnuje výše uvedenou úpravu textu přesunutí oboru Enviromentální studia a udržitelný rozvoj.

Návrh usnesení:

**AS PŘF UP schvaluje podmínky přijímacího řízení na PŘF UP pro akademický rok 2017/2018**

*Výsledek hlasování (přítomno 15 členů):*

✓	pro	15
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 1-12/2016.*

#### **Bod 4. Harmonogram akademického roku na PŘF UP pro akademický rok 2016/2017**

Materiály obdrželi senátoři písemně, doc. Kubínek sdělil, že harmonogram pro PŘF vychází z Harmonogramu UP a po schválení bude vyvěšen na webových stránkách fakulty. Nebyly vzneseny žádné dotazy, doc. Jukl zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

**AS PŘF UP bere Harmonogram akademického roku 2016/2017 na PŘF na vědomí a nemá k němu připomínek.**

*Výsledek hlasování (přítomno 15 členů):*

✓	Pro	15
✗	Proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 2-12/2016.*

#### **Bod 5. Informace o nabytí účinnosti novely VŠZ**

Doc. Jukl uvedl, že novela VŠZ nabyde účinnosti v plnosti k 1. září 2016. Připravil neoficiální přehled změn, který je ke zhlédnutí na [www.kag.upol.cz/data/upload/15/111-1998-zmeny2016.pdf](http://www.kag.upol.cz/data/upload/15/111-1998-zmeny2016.pdf). Jednou ze změn, které se týkají fakulty, bude povinnost projednat předem pracovně-právní náležitosti s rektorem, změna nabude účinnosti až po přijetí nového statutu univerzity a je také možné se dohodnout na omezení rozsahu náležitostí, které musí být takto projednávány.

Další změnou je rozdělení Volebního a jednacího řádu AS fakulty na dva samostatné vnitřní předpisy. Vzhledem k tomu, že se bude znovu schvalovat již zmíněný volební řád, předložil předseda AS PŘF UP doc. Jukl přítomným k neformální diskusi návrh na dva doplňky, které by volební řád měl obsáhnout. Prvním z nich je strukturování studentské komory AS PŘF UP podobně jako je tomu u zaměstnanecké komory, kdy se v minulosti stanovilo minimální zastoupení pro určitý obor, jsou-li tímto minimem u akademických pracovníků 2 zástupci, u studentů by to byl 1 zástupce oboru. K této problematice hovořil dále pan děkan. Sdělil, že strukturalizace studentské komory by dle jeho názoru zajistila určitou stabilitu. Ocenil dobrou spolupráci se stávajícími členy studentské komory, ale rovněž poznamenal, že chybí pluralita oborů; zastoupení studentů např. z areálu Holice, kde studuje téměř třetina našich studentů. Pan děkan dále uvedl, že fakulta má v současné době vyrovnaný počet studentů na všech pěti oborech, a i proto předkládá návrh na strukturalizaci studentské komory senátorům ke zvážení.

Neformální diskuse se zúčastnil prof. Opatrný, dr. Fůrst, prof. Otyepka, Mgr. Schlossarek, pan děkan, doc. Jukl.

Druhým doplňkem, kterým se bude v rámci nového schvalování volebního řádu senát zabývat, je otázka agitace v místě voleb (viz usnesení z 1. zasedání AS tohoto volebního období). Doc. Jukl sdělil, že legislativní komise zpracuje ve spolupráci s děkanem návrhy obou doplňků a předloží je k projednání na podzimním zasedání AS PŘF UP.

Doc Jukl se dotázal, zda by někdo z přítomných senátorů měl zájem nahradit pana Nezvala na pozici člena legislativní komise. Na výzvu se nikdo nepřihlásil.

#### **Bod 6. Mortalita ptáků na budově PŘF, 17. listopadu**

Doc. Jukl představil Mgr. Evžena Tošenovského, který přijal pozvání na zasedání v souvislosti s projednávanou mortalitou ptáků nárazem do skel budovy PŘF. Touto problematikou se dlouhodobě zabývá a je autorem návrhu řešení. Tajemnice fakulty Ing. Zimová, které předseda AS PŘF UP předal slovo, uvedla přítomné do problematiky. Informovala o mediálním ohlasu situace, seznámila senátory a hosty se zprávou, kterou zpracovalo vedení fakulty jako odraz a postoj fakulty k celé záležitosti. Zprávu obdrželi senátoři písemně spolu s dalšími podklady. Dále Ing. Zimová představila kroky, které současné vedení fakulty podniklo k nápravě situace od roku 2014, kdy se problematikou začalo zabývat. Závěrem předložila konkrétní návrh opatření. Jejich provedení v plné šíři by znamenalo investici ve výši cca 3 mil. korun. Proto v letošním roce navrhuje vedení fakulty provést pilotní fázi opatření: odstranit reflexní folii z oken v prvním nadzemním podlaží, které je dle studie nejkritičtější místem. Na očištěná skla aplikovat barevné kontrastní nálepky a provést výsadbu dřevin v blízkosti budovy. Práce by měly být dokončeny do podzimního tahu ptáků. Výše investice se pohybuje od 250 tisíc do 700 tisíc korun. Živostnost nálepek, pokud je jejich aplikace provedena odborně a na očištěný povrch, se pohybuje v rozmezí 7 až 10 let, pak je třeba polepy obnovit. Dorůstající výsadba by v tomto směru mohla snížit další náklady na obnovu polepů. Po ukončení první fáze opatření by se provedla studie a evaluace efektivity opatření. Na základě vyhodnocení by byl navržen další postup.

Do diskuse se zapojil dr. Fůrst, prof. Otyepka, prof. Opatrný s dotazem, jaký bude konkrétní efekt polepení celé budovy, či jaká je skutečná mortalita ptáků. Prof. Opatrný i prof. Otyepka požádali o konkrétní hodnoty, na základě kterých by bylo možné zaměstnancům vysvětlit výši investice na záchranu ptáků místo investice do klimatizace, která by umožnila zaměstnancům pracovat v létě v přijatelných pracovních podmínkách. Reagoval Mgr. Tošenovský. Uvedl, že nelze přesně stanovit u živých systémů dopad opatření; dle provedených studií je u liniových protihlukových stěn zaznamenáno snížení mortality o 90 – 95 procent, pokud je správně provedeno. Efektivita záleží i na celé řadě jiných faktorů, např. na umístění stavby v terénu. Fakultní budova nemá dle Mgr. Tošenovského v tomto směru tak ohrožující postavení jako jiné budovy v Olomouci. Nejvíce problematické jsou souvislé skleněné plochy spodního patra budovy. Problém je, že v budově sídlí přírodovědecká fakulta včetně ornitologické laboratoře a situace vytváří špatný mediální obraz. Dále uvedl, že jím navrhovaná opatření se dají provést v rámci investice v řádech desítek tisíc (kombinace výsadby a aplikace polepů na nejkritičtější skleněné plochy prvního nadzemního podlaží, práce by se daly provést formou brigády nebo popularizační akce či workshopu ve spolupráci s Pevností poznání; zde je ovšem třeba zvážit možná rizika neodborného provedení polepu a neexistence záruky, kterou by se dala oprava polepu řešit v případě aplikace odbornou firmou).

Do diskuse se připojila doc. Talašová, návrh předložený vedením podpořila, ale vyjádřila nesouhlas s polepem všech skleněných ploch, zvláště pokud by to měla být reakce na mediální tlak. Otázku, jak moc se chceme nechat ohýbat medií, řešil ve svém příspěvku také prof. Opatrný, K. Procházková, Mgr. J. Navařík. Doc Jukl uvedl, že jakákoli investice do opatření snižujících mortalitu ptáků nesmí být v nepoměru se společenským prospěchem eventuálně zachráněných ptáků.

Doc. Šebela ocenil vystoupení i návrhy opatření Mgr. Tošenovského. Doc. Ondřej poděkoval Mgr. Tošenovskému i vedení fakulty, že se problematikou zabývali, navrhli opatření a dospěli k racionálnímu řešení situace. Pan děkan se vyslovil pro provedení racionálních opatření. Vyjádřil lítost, že se pan Hlaváček, který rozpoutal štvavou kampaň proti fakultě, nedostavil na jednání, kde by mohl získat ucelené informace, přispět radou, pomocí. V této souvislosti ocenil pan děkan účast Mgr. Tošenovského na jednání a možnost spolupráce.

Žádný další dotaz nebo příspěvek do diskuse z pléna nezazněl, předseda AS PŘF UP doc. Jukl zahájil hlasování o návrhu.

#### Návrh usnesení:

**AS PŘF UP schvaluje provedení pilotní fáze opatření ke snížení mortality ptáků s finančním limitem 300 000,- Kč, jak je popsáno na str. 4 předloženého materiálu.**

*Výsledek hlasování (přítomno 15 členů):*

✓	pro	12
✗	proti	0
○	zdržel se	3

*Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 3-12/2016.*

#### **Bod 7. Informace z RVŠ**

S hlavními body projednávanými na zasedáních RVŠ seznámila přítomné doc. Smolová. Uvedla, že dle nové legislativy by vysoké školy byly povinny zveřejňovat všechny smlouvy včetně těch, které se týkají doplňkové činnosti a proto se RVŠ jednoznačně shodla na tom, že tuto variantu nedoporučuje a byla vyslovena žádost o výjimku v případě doplňkové činnosti pro vysoké školy.

Národní akreditační úřad – RVŠ přijala usnesení, ve kterém sděluje, že považuje personální obsazení Národního akreditačního úřadu za natolik důležité pro další fungování VŠ, že požaduje, aby v čele úřadu stála osobnost, která je všeobecně uznávaná a to i ve vědeckých kruzích, osobnost, jejíž působení není aktivně spojeno s nějakou politickou stranou či politickým hnutím.

Novela VŠZ, oblast vzdělávání – RVŠ doporučila, aby materiály pro oblast vzdělávání byly přepracovány, protože materiálu chybí provázanost, důležitá pro další fungování národního akreditačního úřadu.

Policejní akademie České republiky – RVŠ vyjádřila nesouhlas s vyčleněním akademie z MŠMT a ohradila se proti netransparentnímu procesu jejího vyčleňování.

Navýšení rozpočtu v položce koeficientu A plus K – RVŠ považuje výrazné navýšení rozpočtu na vzdělávání za zásadní, probíhají jednání, která upozorňují na nedodržení slibů v této oblasti.

Prof. Otyepka zahájil diskusi dotazem, zda se RVŠ vyjadřuje i ohledně metodiky 2017 k hodnocení vysokých škol. Reagoval prof. Opatrný, podrobně seznámil přítomné s problematikou z hlediska Komise pro hodnocení výsledků RVVI RVŠ, výklad doplnila doc. Smolová. Do diskuse se zapojila také doc. Talašová.

#### **Bod 8. Různé**

Změna statutu UP – doc. Jukl představil obě části materiálu a znovu připomněl, že se sbírají připomínky ke statutu UP, jehož obsáhlá novelizace se chystá vzhledem ke změně legislativy. Na plénu žádné připomínky k předloženému návrhu nezazněly.

Doc. Jukl seznámil přítomné s dopisem, který vedení fakulty obdrželo od děkana LF jako výzvu k zapojení se do oslav 17. listopadu v souvislosti s blížícím se jubileem 80. výročí úmrtí Jana Opletala. Senátoři se usnesli na podpoře myšlenky důstojných oslav výročí, kterou budou zástupci tlumočit na AS UP; konkrétní kroky budou schvalovány po obdržení podrobnějších informací.

Doc. Talašová požádala o doplnění odpadkových košů na komunální odpad na chodby katedry matematické anal. a aplik. mat., požadavek odsouhlasila Ing. Zimová.

Předseda AS PřF UP navrhl harmonogram zasedání AS PřF UP na druhé pololetí. Senátoři odsouhlasili následující termíny: **19. října, 14. prosince.**

#### Závěry z jednání AS PřF UP dne 30. března 2016

- AS PřF UP schválil podmínky přijímacího řízení na PřF UP pro akademický rok 2017/2018
- AS PřF UP vzal na vědomí Harmonogram akademického roku 2016/2017 na PřF a nemá k němu připomínek.
- AS PřF UP schválil provedení pilotní fáze opatření na snížení mortality ptáků s finančním limitem 300 000,- Kč.
- AS PřF UP podporuje myšlenku důstojných oslav 17. listopadu v souvislosti s blížícím se jubileem 80. výročí úmrtí Jana Opletala.
- AS PřF UP stanovil harmonogram zasedání v druhé polovině roku 2016

Příští zasedání AS PřF UP v r. 2016 se uskuteční 19. října 2016 ve 13:00 hodin.

Zapsala: Alena Jarošová

Schválil: doc. RNDr. Marek Jukl, Ph.D., předseda Akademického senátu PřF UP