



Zápis č. 8 ze zasedání Akademického senátu PŘF UP dne 16. května 2018

Přítomni: 19 členů AS PŘF UP dle prezenční listiny: doc. P. Bednář, Mgr. L. Borková, dr. T. Fürst, Mgr. M. Hönig, prof. P. Ilík, Bc. R. Chvátal, M. Jandík, doc. M. Jukl, doc. L. Machala, doc. V. Ondřej, prof. T. Opatrný, doc. M. Rulík, prof. M. Šebela, doc. I. Smolová, doc. M. Sural, prof. M. Strnad, prof. V. Voženílek, Mgr. L. Weber, J. Žák.

Omluveni: dr. M. Fňukal, M. Jašek

Hosté: děkan doc. M. Kubala, Mgr. J. Mazal, dr. E. Bartl, doc. K. Hron, prof. M. Dušek, prof. K. Lemr, prof. O. Bábek, Ing. Lenka Káňová, Mgr. L. Vaňková, Mgr. E. Karásková, Ing. A. Mayerová, RNDr. D. Skoupil

Program zasedání:

1. Zahájení, kontrola usnesení z minulých jednání
2. Informace z AS UP a Rady VŠ
3. Jednací řád AS PŘF UP
4. Podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2019/20
5. Vyjádření AS k záměrům studijních programů
6. Angličtina v doktorském studiu
7. Studentská rubrika
8. Různé

Bod 1. Zahájení, kontrola usnesení z minulých jednání

Zasedání Akademického senátu PŘF UP zahájil a řídil předseda fakulního senátu prof. Opatrný.

V úvodu jednání představil doc. Jukl přítomným zaměstnankyni Silvii Zatloukalovou, která získala bronzovou medaili za 10 odběrů krve. Poděkoval vedení fakulty, že oceňuje své studenty i zaměstnance, kteří se dárcovství krve věnují. Ocenění a poděkování převzala paní Zatloukalová z rukou pana děkana.

Dr. Fürst shrnul usnesení z předchozích zasedání. Dva z požadavků AS PŘF UP na vedení fakulty, upřesnění účelu čerpání alokovaných zdrojů 11 a 30 a vyrovnání pohledávky MedChemBio, jsou zatím v řešení.

Zápis z minulého zasedání byl schválen, z pléna rovněž nezazněly připomínky k programu, prof. Opatrný zahájil projednání druhého bodu.

Bod 2. Informace z AS UP a Rady VŠ

Prof. Opatrný shrnul projednávané body z programu AS UP, který zasedal 2. května, podrobné informace podal prof. Šebela.

- Nominace AS UP do RVH UP a schválení nového složení RVH UP
- Schválení Rozpočtu UP na rok 2018 a střednědobého výhledu na rok 2019 – 2020. Tímto byl chválen také rozpočet PŘF UP
- Novelizace Jednacího řádu AS UP
- Změna Statutu LF UP
- Změna Jednacího řádu AS PŘF UP
- Implementace modelu excelence EFQM na UP – informace prezentovala doc. Marešová
- Informace nadačního fondu UP – informace o možnostech financování zejména vědeckých projektů studentů PŘF, kampaň Darujte příležitost – prezentovala Mgr. Palaščíková
- Kvalita wifi signálu, nefunkčnost eduram v některých prostorách UP – studentská rubrika
- Informace o stavu webových stránek UP v angličtině
- Hlasování per rollam – členství UP v mezinárodní profesní organizaci EUPRIO (European Association of Communication Professionals in Higher Education).



- Schválení vstupu katedry optiky do optického klastru

Další zasedání AS UP se uskuteční 23. května. Budou schvalovány změny stipendijního řádu, mimo jiné navýšení doktorských stipendií na úroveň minimální mzdy.

Bod 3. Jednací řád AS PŘF UP

ASUP jednomyslně schválil novelu Jednacího řádu AS PŘF s drobnou jazykovou úpravou. Materiál obdrželi senátoři písemně. Se změnou seznámil přítomné doc. M. Jukl., k návrhu nezazněly z pléna žádné připomínky, prof. Opatrný zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

Akademický senát schvaluje změnu jednacího řádu AS PŘF UP ve znění pozměňovacího návrhu LK AS UP schváleného AS UP dne 2. května 2018

Výsledek hlasování (přítomno 19 členů):

✓	Pro	19
✗	Proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 1-8/2018.

Bod 4. Podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2019/20

Materiály obdrželi senátoři písemně, dokument blíže představil na žádost předsedy AS PŘF UP proděkan dr. Bartl.

Dr. Fürst podal připomínku týkající se nepřehlednosti textu, navrhl jednotlivé části rozdělit dle oborů na webových stránkách. Reagoval dr. Bartl, doc. Smolová, oba uvedli, že je třeba zachovat linearitu dokumentu, upozornili na úskalí snahy o sjednocení přijímacích zkoušek vzhledem k velkému množství nabízených oborů. Děkan doc. Kubala uvedl, že vnímá určitý prostor pro zpřísnění podmínek pro přijímací řízení případně pro sjednocení, je to ale otázkou širší diskuse v rámci VPRO.

Prof. Voženílek ocenil, že se tímto vedení fakulty bude zabývat, informoval o systému jednotných přijímacích zkoušek, který funguje na Masarykově univerzitě v Brně.

Další připomínky z pléna nezazněly, prof. Opatrný zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

Akademický senát schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu ve studijních programech pro akademický rok 2019/20.

Výsledek hlasování (přítomno 19 členů):

✓	Pro	19
✗	Proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 2-8/2018.

Bod 5. Vyjádření AS k záměrům studijních programů

Prof. Opatrný uvedl, že AS PŘF UP akreditační návrhy neschvaluje, pouze se k nim vyjadřuje. Předal slovo proděkanovi dr. Bartlovi, který přítomné seznámil s problematikou a přečetl záměry studijních programů po oblastech vzdělávání. Záměrem je dne 19. září předložit vypracované materiály radě pro vnitřní hodnocení.

S připomínkou se do diskuse přihlásil dr. Fürst. Vyjádřil obavu, že akreditace pod tlakem termínů, které je třeba dodržet, projdou ve víceméně nezměněné podobě oproti dnešnímu stavu. Jakmile budou obory jednou akreditované, nebude vůle se k jejich struktuře znovu vracet a promešká se tak možnost provést zásadnější změny.



Reagoval dr. Bartl, pan děkan, který upozornil, že diskuse o struktuře programů měla probíhat již před rokem. Prioritně je třeba vyřešit záměry programů, u kterých akreditace končí již v roce 2019, další prioritou jsou dle něj doktorské studijní programy. Akreditace ostatních programů se mohou řešit v roce 2020, širší diskusi je třeba zahájit na úrovni pracovišť. Do diskuse se rovněž zapojil prof. Opatrný, prof. Šebela, prof. Lemr, doc. Smolová, která rovněž upozornila na kroky, které UP plánuje s cílem řešit duplicitu programů fakult.

Doc. Jukl poznamenal, že předložený dokument zahrnuje učitelství, debatu lze vést u neučitelství, ale tento záměr je třeba schválit vzhledem k nastaveným podmínkám a termínům.

Dr. Fůrst požádal vedení fakulty, aby iniciovalo debatu v rámci institucionální akreditace. Reagoval pan děkan. V této věci již oslovil VPRO.

Nikdo z přítomných nevznášel další připomínku, prof. Opatrný navrhl usnesení ve znění: Akademický senát podporuje záměr akreditací předložených studijních programů. Na návrh doc. Jukla byl návrh pozměněn v souladu s terminologií vnitřní směrnice takto:

Návrh usnesení:

Akademický senát podporuje záměr předložených studijních programů.

Výsledek hlasování (přítomno 19 členů):

✓	Pro	19
✗	Proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 3-8/2018.

Bod 6. Angličtina v doktorském studiu

Prof. Opatrný přivítal na jednání dr. Vaňkovou a Mgr. Karáskovou z kabinetu cizích jazyků, které pozval, aby se mohly účastnit diskuse o aktuální formě výuky a zkoušky z anglického jazyka a vhodných způsobech zajištění komunikačních dovedností studentů doktorských studijních programů v angličtině, která se na minulých zasedáních AS PřF UP otevřela.

Mgr. Weber seznámil přítomné s výsledky dotazníkového šetření, které se týkalo přínosů výuky angličtiny v rámci Ph.D. studia. Šetření se zúčastnilo 167 respondentů. Cca 42 procent respondentů označilo předmět za nepřínosný, v této skupině převládá názor, že se studenti v angličtině vzdělávají v rámci doktorského studia četbou článků v angličtině, prezentacemi na mezinárodních konferencích, psaním disertačních prací, účastí na zahraničních stážích; nevidí tedy důvod pro další povinnou výuku angličtiny. Dále z dotazníkového šetření vyplynulo, že dle některých respondentů náplň nabízených předmětů v rámci výuky angličtiny neodpovídá vědecké realitě, není dostatek termínů ke složení zkoušky, část respondentů také vnímá negativně fakt, že písemnou zkoušku nelze složit se zkouškou ústní v jednom termínu, a že mezinárodní certifikáty se uznávají pouze z části.

Studenti by naopak ocenili rozšíření nabídky volitelných předmětů z angličtiny, mimo jiné i takových, kde by se naučili psát vědecké články. Uvíтали by rovněž zahraniční výjezdy. V závěru svého vystoupení požádal senátor Weber kolegyně z KCJ o vysvětlení, proč došlo ke zpřísnění požadavků na úspěšné složení zkoušky z intenzivního kurzu angličtiny (ze 70% na 80%) a dále o vysvětlení, na co jsou použity poplatky 500,- Kč za intenzivní kurz angličtiny.

Senátor Chváta seznámil přítomné s výsledky šetření na svém pracovišti. Studenti upozornili na nedostatek termínů, s věcnou formou zkoušky i seminářů problém nemají. Naopak zazněl zajímavý názor, že by studenti nechtěli, aby situace sklouzla k tomu, že by se články psaly v češtině a překlad se zadal někomu jinému. Informace doplnil senátor Žák, prof. Opatrný.

Na podněty a dotazy reagovala dr. Vaňková. Upozornila, že se jedná o zkoušku, nikoli o předmět s výukou angličtiny. KCJ nabízí celoroční vzdělávání doktorandů v předmětech zaměřených např. na technickou angličtinu, prezentace apod., některé se neotevírají z důvodu nezájmu ze strany studentů. O kurzech jsou studenti pravidelně informováni.



Dle dr. Vaňkové nabízí KCJ dostatečné množství zkouškových termínů. Problém je u ústní zkoušky, na kterou se studenti zapíší, aniž mají zápočet a ani po výzvě KCJ neuvolní termín kolegům. Dále dr. Vaňková uvedla, že nelze zvládnout zápočet i zkoušku v jednom termínu, protože se výsledky zápočtu musí nejprve vyhodnotit. Aby KCJ vyšel vstříc požadavkům studentů, dr. Vaňková informovala o tom, že počet zkušebních termínů se bude navyšovat. KCJ upraví také minimální požadavky na úspěšné složení zkoušky zpět na 70%, původní navýšení limitu vyšlo z požadavků tehdejšího vedení fakulty. Dále dr. Vaňková vysvětlila, že certifikáty z jazykových zkoušek lze uznat pouze z části vzhledem k tomu, že jsou zaměřeny na angličtinu obecnou. Zkoušky KCJ jsou zaměřeny na angličtinu akademickou. Informace doplnila Mgr. Karásková.

Do diskuse se přihlásil prof. Voženílek, sdělil, že si nedovede představit, že by student neměl projít, obzvláště na naší fakultě, náročnou zkouškou z angličtiny. Názor podpořil i prof. Opatrný, je třeba, aby se naši absolventi plynně domluvili anglicky. Otázkou je, jakou formou se k tomuto výsledku dobrat.

Mgr. Borková se dotázala, jestli KCJ uznává i starší certifikáty z jazykových zkoušek. Dr. Vaňková uvedla, že platnost certifikátu garantují střediska, která je udělují. Jejich platnost je dva roky, starší certifikáty KCJ neuznává z důvodu rychlé degradace znalostí jazyka, pokud se aktivně nepoužívá.

Prof. Bábek uvedl, že studenti prokazují znalost angličtiny už při vstupním pohovoru, na vědeckých konferencích při psaní článků, studiu odborné zahraniční literatury. Vidí tedy angličtinu spíše mezi povinně volitelnou kategorií předmětů v doktorském studiu, nikoli jako povinný předmět. Navrhl, aby formu výuky definovali VPRO nebo garanti.

Pan děkan vnímá problematiku na více úrovních. Z důvodu mnoha formálních povinností studenti nedokončují doktorské studium včas nebo vůbec. PřF by měla být garantem znalostí v přírodních vědách, studují zde studenti orientovaní na tyto vědy, nikoli na jazyky. Byla by škoda eliminovat potenciálně špičkové vědce kvůli zkoušce z angličtiny. Zodpovědnost za formu výuky angličtiny ba nechal na oborech a v individuálním plánu studenta.

Doc. Hron uvedl, že absolvoval zkoušku z angličtiny v rámci Ph.D. studia formou semináře, kde prezentoval svoje odborné téma. Na základě výkonu v rámci prezentace a následné diskuse byl pak hodnocen jak po odborné tak po jazykové stránce.

Dále se do diskuse přihlásil doc. Bednář, prof. Strnad. Ten sdělil, že ho mrzí, že KCJ mohou ukončit studium doktoranda, kterému na pracovišti věnovali nemálo času, energie a peněz, protože nesplní zkoušku z angličtiny. Vnímá to jako znevažování práce. Zájemci o Ph.D. studium toto mohou brát jako negativní signál, který je může odradit od studia na naší fakultě. Formu studia angličtiny by nechal v kompetenci oborových rad.

Prof. Voženílek poznamenal, že není zastáncem toho, aby fakulta neměla k věci žádný postoj a vše zůstalo v kompetencích rad. Fakulta by měla být zodpovědná i za VPRO.

Prof. Opatrný poděkoval za připomínky a účast v diskusi, požádal přítomné o vize, co by měla fakulta udělat, jak situaci nejlépe řešit, aby z fakulty odcházeli absolventi jazykově vybavení.

Senátor Chváta uvedl, že pokud chceme podporovat excelenci na fakultě, pak je třeba podporovat internacionalizaci. Navrhl začít s výukou angličtiny už v bakalářském a magisterském studiu, využívat pro výuku zahraniční pracovníky fakulty.

Mgr. Weber navrhl zavedení seminářů ve formě diskusí před oborovou radou za přítomnosti KCJ, jehož pracovníci by poradili s výslovností, gramatikou.

Prof. Bábek uvedl, že dle něj by měla být angličtina v povinné formě zachována v Ph.D. programech formou vědecko-výzkumných stáží do zahraničí, účasti na mezinárodních konferencích, seminářů v angličtině za účasti KCJ.

Doc. Ondřej, informoval, že se na jeho pracovišti zavádí nové předměty vyučované v angličtině. Ze zkušeností nicméně vyplývá, že se studenti do těchto předmětů nehlásí; podobné je to s výjezdy do zahraničí v rámci programu Erasmus.

Doc. Bednář navrhl provádět výuku angličtiny formou seminářů s účastí lingvisty.

Bod 7. Studentská rubrika

Materiál týkající se problematiky bezdrátového připojení k internetu obdrželi senátoři písemně. Na jednání byl pozván ředitel CVT dr. Skoupil, vedoucí Správy budov PřF Ing. Kolář, správce sítě PřF Ing. Adéla Mayerová.



Dr. Skoupil popsal důvody nefunkčnosti wifi a navrhl vedení fakulty zamyslet se nad obnovou a rozšířením sítě stávajících přístupových bodů, (nejčastější příčinou nefunkčnosti je přetížení stávajících acces points). Dále informoval, že UP byla úspěšným žadatelem ve výzvě OP VVV, v rámci celouniverzitního projektu bude mít PŘF k dispozici na rozvoj infrastruktury 18 mil, na rozvoj wifi 18 tis. Upozornil na omezení zásahů do budovy PŘF z důvodů autorského práva. Doporučil, aby vedení fakulty zhodnotilo možnost ponechat nějaké prostory fakulty bez wifi signálu, důležité body jako aulu PŘF apod. pak naopak vybavit nejlepší možnou technikou, která by umožnila připojení v požadované kapacitě. Nabídl součinnost CVT při proměření signálu, navržením sítě acces pointů apod. Informace doplnila Ing. Mayerová. V rámci infrastrukturního projektu bude zřízeno 32 nových acces pointů v budově PŘF Envelopa, 18 v Holici. Další informace podal Ing. Kolář. Přítomní diskutovali také možnost navýšení počtu pevných internetových přípojek ve studovnách a pracovnách a problémy v souvislosti s obnaženými kabely či poškozením kabelů nešetrnými uživateli)
Prof. Opatrný následně ukončil diskusi, poděkoval hostům za účast na jednání a navrhl hlasovat o následujícím usnesení.

Návrh usnesení:

Akademický senát žádá vedení PŘF o zajištění spolehlivého bezdrátového připojení k internetu v prostorách fakulty.

Výsledek hlasování (přítomno 19 členů):

✓	Pro	13
✗	Proti	1
○	zdržel se	5

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 4-8/2018.

Přehled přijatých usnesení z jednání AS PŘF UP dne 16. května 2018

- Akademický senát schválil změnu jednacího řádu AS PŘF UP ve znění pozměňovacího návrhu LK AS UP schváleného AS UP dne 2. května 2018
- Akademický senát schválil podmínky pro přijetí ke studiu ve studijních programech pro akademický rok 2019/20.
- Akademický senát podpořil záměr předložených studijních programů.
- Akademický senát žádá vedení PŘF o zajištění spolehlivého bezdrátového připojení k internetu v prostorách fakulty.

Příští zasedání AS PŘF UP se uskuteční 26. září 2018 od 13:00 v zasedací místnosti děkanátu PŘF.

Zapsala: Alena Jarošová

Schválil: prof. RNDr. Tomáš Opatrný, Dr., předseda Akademického senátu PŘF UP