



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

Zápis č. 7

ze zasedání Akademického senátu PřF UP

dne 27. května 2015

Přítomni: 16 členů AS PřF dle prezenční listiny, omluveni Mgr. Kommlossyová, Mgr. Schlossarek
hosté: děkan prof. I. Frébort, proděkan doc. R. Kubínek, A. Kolovrátníková,

Program zasedání AS PřF UP :

1. Kontrola usnesení z minulého zasedání
2. Informace ze zasedání AS UP
3. Schválení podmínek pro přijímací řízení pro akademický rok 2016/2017
4. Harmonogram akademického roku 2015/2016 na PřF UP
5. Různé

Zasedání Akademického senátu PřF UP zahájil a řídil předseda AS PřF UP doc. M. Jukl. Seznámil přítomné s programem zasedání, k programu nebyly vzneseny žádné připomínky. V úvodu schůze předseda AS PřF UP doc. Jukl rovněž konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání AS PřF UP 1.4.2015 připomínky vzneseny nebyly.

Bod 1. Kontrola usnesení

Bez připomínek.

Bod 2. Informace ze zasedání AS UP

Předseda doc. Jukl stručně zrekapituloval závěry zasedání AS UP ze dne 29. dubna 2015. Sdělil, že AS UP schválil na svém zasedání změnu statutu UP, respektive přílohu statutu UP týkající se poplatků za studium v cizích jazycích (byly schváleny všechny návrhy týkající se studia na PřF UP). Dále senát schválil změnu Statutu FZV UP a PdF UP. Senát rovněž schválil Rozhodnutí rektora UP o užívání nově zrekonstruované budovy Pevnost poznání v areálu Korunní pevnůstky v Olomouci naší fakultou. Dále byl schválen rozpočet Univerzity Palackého na rok 2015 všemi hlasy přítomných senátorů.

Bod 3. Schválení podmínek pro přijímací řízení pro akademický rok 2016/2017

Doc. Jukl uvedl, že dle harmonogramu platného v rámci univerzity musí fakulní senáty schválit podmínky pro přijímací řízení pro příští akademický rok v tomto měsíci. Materiály obdrželi senátoři písemně. Slovo dostal proděkan Kubínek, který upozornil přítomné na změny v dokumentu oproti předchozím akademickým rokům, zejména na změny související s prominutím provedení přijímací zkoušky. Dále uvedl, že vzhledem k velkému počtu nadlimitních studentů na naší fakultě bylo problematické získat povolení konání druhého kola přijímacího řízení. Druhé kolo po jednání rektor odsouhlasil s podmínkou, že hned v červenci bude informován o stavu přijatých studentů po tomto druhém kole. V současné době je na fakultě 3770 studentů, cca 770 studentů je nad limit, neplacených. Pokud se letos nepodaří snížit počet studentů, pravděpodobně nebude možné konat příští rok druhé kolo přijímacího řízení. Doc. Kubínek dále upozornil na úpravu znění jedné věty Podmínek přijímacího řízení, formulace byla na základě požadavků právního oddělení upravena

takto: Děkan může uchazečům prominout přijímací zkoušky, o prominutí je třeba žádat písemně a to spolu s přihláškou ke studiu. Doc. Jukl zahájil diskusi.

O slovo se přihlásil doc. Kvítek, doc. Smolová, Mgr. Procházková, senátor Fürst, z diskuse vyplynuly následující úpravy předloženého dokumentu:

- u oboru Matematika a ekonomie se zaměření na bankovníctví doplnit předpokládané počty studentů (100 a 20 studentů)
- doplnit zkratku oboru Informatika do vysvětlivek, str. 4
- v podmínkách pro navazující magisterské studium v oboru Biochemie vynechat „na UP“ a doplnit číslo oboru
- typografické korekce

Doc. Jukl uzavřel diskusi dotazem, souhlasí-li senát se zněním dokumentu za předpokladu výše uvedených korekcí a zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

AS PřF UP schvaluje podmínky pro přijímací řízení pro akademický rok 2016/2017

Výsledek hlasování (přítomno 14 členů):

✓	pro	14
✗	proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 1-7/2015.

Bod 4. Harmonogram akademického roku 2015/2016 na PřF UP

Materiál k tomuto bodu jednání obdrželi senátoři písemně v den konání zasedání, materiál představil doc. Kubínek. Mimo jiné uvedl, že v harmonogramu jsou rovněž zahrnuty termíny konání veletrhů vzdělávání, kerých se bude fakulta účastnit. Informoval přítomné změně strategie v tomto směru, fakulta bude na veletrhy vysílat zástupce oborů navržených předsedy VPRO tak, aby byli schopni informovat o všech oborech v rámci programu, k dispozici budou prezentační materiály i informační brožura o studijních oborech fakulty.

Po zahájení diskuse se o slovo přihlásila senátorka Procházková s dotazem, jestli se fakulty bude účastnit i veletrhů konaných na Slovensku. Doc. Kubínek toto potvrdil. Další připomínky ani dotazy vzneseny nebyly, předseda senátu zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

AS PřF UP schvaluje Harmonogram akademického roku 2015/2016 na PřF UP

Výsledek hlasování (přítomno 14 členů):

✓	pro	14
✗	proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 2-7/2015.

Bod 5. Různé

- a) Doc. Jukl požádal prof. Opatrného o informace z RVŠ. Prof. Opatrný uvedl, že předává informace o dění v RVŠ senátorům průběžně, například materiály týkající se novely vysokoškolského zákona. Na zasedání informoval o záměru Bělobrádkova náměstka Markse vytvořit nový zákon o podpoře vědy a výzkumu, s čímž by souvisel i vznik nového ministerstva pro vědu a výzkum, které by mělo zahrnovat GA ČR a TA ČR a v rámci svých kompetencí se věnovalo i sestavování státního rozpočtu. Dále senátor Opatrný informoval o plánovaném vzniku Integrovaných oborových center aplikovaného výzkumu. Tyto a další informace senátor Opatrný diskutoval na jednání výboru pro výzkum vývoj a inovace

při Radě vlády pro konkurenceschopnost a hospodářský růst, zájemcům z řad senátorů nabídl možnost zaslání podrobnějších informací.

S příspěvky do diskuse se přihlásil doc. Kvítek, doc. Talašová, pan děkan. Doc. Kvítek potvrdil a doplnil některé informace přednesené prof. Opatrným. Doc. Talašová informovala senát o chystané změně modelu financování. Uvedla, že všichni členové reprezentační komise se shodli na potřebě různého financování profesně a akademicky zaměřených škol. Sama senátorka je součástí skupiny, která připravuje návrh modelu financování pro MŠMT.

- b) Senátor Fürst přednesl dotaz týkající se režimu vstupu zaměstnanců do budovy dveřmi do garáže. Reagoval pan děkan, informace byly podány ve Zpravodaji, vstup do garáže byl omezen pouze na držitele parkovacích karet. Zaměstnanci si zkracují tímto vstupem cestu do zaměstnání a zvyšují tak zátěž garážových vrat a tím i náklady na údržbu, opravy a snižují životnost zařízení. Pan děkan apeluje tímto na pracovníky, aby se chovali ekonomicky.
- c) Doc. Machala upozornil na to, že v místě, kde se v garáži parkují kola, není dostatečné osvětlení. Vzneshl dotaz na možnou nápravu. Reagoval pan děkan, doporučil požádat o nápravu stavu přes helpdesk.

- d) Doc. Kubínek seznámil přítomné s principy dělení limitů přepočteného počtu studentů. Diskusi k tématu zahájila doc. Talašová, dále se diskuse zúčastnili prof. Opatrný, pan děkan, doc. Smolová, prof. Voženílek, prof. Otyepka, doc. Kvítek, prof. Šebela, Mgr. Procházková.

Prof. Opatrný nepovažuje za vhodné, aby vedení UP zasahovalo do toho, kolik má PřF nefinancovaných studentů, v opačném případě je nutno otevřít alokace nefinancovaných studentů mezi fakulty, přitom by se mělo postupovat diferencovaně dle parametrů podobným těm, z nichž se počítá koeficient K (např. RIV body). Připomněl, že PřF pokrývá cca třetinu centrálních výdajů UP. Pan děkan uvedl, že ostatní zástupci fakult včetně pana rektora jsou se stávajícím modelem dělení spokojeni, nemají snahu cokoli měnit, nemají tak velké množství nefinancovaných studentů. Vzhledem k velkému počtu nefinancovaných studentů na naší fakultě zatím nejsme v pozici vyjednávat jiné podmínky. Dále pan děkan zmínil kapacitní problémy budovy související s nadlimitním počtem studentů. Navrhl přijmout méně studentů, vybrat ty nejlepší uchazeče.

Prof. Voženílek s panem děkanem dále diskutovali o rolích fakulty a jednotlivých oborů při získávání kvalitních studentů. Pan děkan sdělil, že na úrovni fakulty je možné zajistit propagaci oborů, veřejnosti prezentovat informace o atraktivních oborech i zajímavém uplatnění ve vědeckém výzkumu. Rozhodnutí, kolik studentů přijmout a jak vybrat ty nejlepší, by dle pana děkana mělo vycházet ze zkušeností vedoucích oborů. Prof. Voženílek uvedl, že by ocenil sdílení informací a zkušeností mezi obory v tomto směru. Vzneshl dotaz, je-li nějaký žebříček gymnázií, odkud k nám přicházejí nejlepší studenti. Pokud by byl, propagace by se mohla zaměřit cíleně na tyto školy.

Jako další možnosti propagace navrhli senátoři využít facebook, databázi úspěšných absolventů, sdílení Zpravodaje se středními školami a úpravu jeho obsahu. Diskutující se shodli, že k propagaci studia na oborech je nejúčinnější osobní kontakt.

Mgr. Procházková se v diskusi vrátila k propagaci studia na veletrhu Gaudeamus. Uvedla, že zájemcům o studium nejlépe vyhovuje, mohou-li na veletrhu komunikovat přímo se studenty fakulty. Proděkan Kubínek znovu připomněl novou strategii propagace, na základě návrhu předsedů VPRO určit zástupce oborů pro osobní propagaci studia. Navrhl vybrat vhodné kandidáty mezi studenty doktorandských studijních programů.

Doktor Fürst vyjádřil názor, že nejlepší reklamou a propagací studia na VŠ je spokojený student, opět apeloval na dořešení studentských evaluací.

Doc. Talašová doporučila účast na Gaudeamech na Slovensku, uvedla, že fakulty nemá problém naplnit kapacity, ale pokud by bylo více zájemců, bylo by možné vybrat kvalitnější

studenty. Prof. Otyepka vyjádřil souhlas s profesionální propagací o oborech na středních školách, navrhl najmout člověka, který by dokázal zaujmout a poskytnout požadované informace napříč obory.

O slovo se přihlásil prof. Šebela. Varoval před snahou dělat restriktce na druhé kolo přijímacího řízení. Navrhl zaměřit se na udržení jistého standardu bakalářského studia, abychom získali kvalitní studenty magisterských studijních programů.

Senátor Ondřej se připojil k názoru prof. Šebely, uvedl, že razantní restriktce nejsou dle jeho názoru vhodným řešením i s ohledem na OPVK a naplnění monitorovacích indikátorů. Doc. Talašová rovněž podpořila názor prof. Šebely ohledně restriktcí druhého kola přijímacího řízení. Diskusi doplnil prof. Opatrný, sdělil, že ani dle jeho názoru nejsou restriktce druhého kola přijímacího řízení řešením, doporučil rozumně vysvětlit vedení univerzity stav věci ze strany naší fakulty – počet studentů, počet riovských bodů – a pokusit se dosáhnout změny v dělení limitů. Navrhl přednést informace na pedagogické komisi. Do diskuse se zapojil pan děkan, doc. Jukl, doc. Talašová, doc. Kubínek. Pan děkan doporučil počkat na konečné počty přijatých studentů po druhém kole přijímacích řízení. Klesnou-li letos počty přijatých studentů, budeme jako fakulta v lepší pozici pro další jednání. Navrhl vrátit se k tomuto bodu na podzimním zasedání AS PřF UP.

Doc. Smolová se přihlásila o slovo a k tématu propagace navrhla provést na úrovni fakulty analýzu studentů. Zaměřit se na sběr dat o školách, zjistit, odkud k nám studenti nastoupili, jak jsou úspěšní a zaměřit pak propagaci na školy blízké oborově, od nichž máme jen málo nebo žádné zájemce o studium na fakultě nebo naopak na školy, odkud k nám přichází největší množství úspěšných studentů.

Prof. Šebela navrhl udělat průzkum, které obory na jiných vysokých školách vypisují v rámci stejných oborů druhá kola přijímacích řízení, udělat přehled o přímé konkurenci a i toto kritérium zahrnout do rozhodování o konání druhých kol přijímacích řízení na naší fakultě.

- e) Prof. Opatrný vznesl dotaz na důvod pozastavení některých žádostí o akreditaci. Do diskuse se zapojil pan děkan, doc. Kubínek.

Termíny dalších zasedání AS PřF UP v r.2015 jsou 21.10.2015 a 16.12.2015, vždy ve 13.00.

Závěry z jednání AS PřF UP dne 27. května 2015

- AS PřF UP schválil podmínky pro přijímací řízení pro akademický rok 2016/2017
- AS PřF UP schválil Harmonogram akademického roku 2015/2016 na PřF UP

Příští zasedání AS PřF UP v r. 2015 se uskuteční:

21. října 2015 ve 13:00 hodin v zasedací místnosti děkanátu PřF UP.

Zapsala: Alena Jarošová

Schválil: doc. RNDr. Marek Jukl, Ph.D., předseda Akademického senátu PřF UP