



## Zápis č. 6 ze zasedání Akademického senátu PŘF UP dne 7. března 2018

**Přítomni:** 20 členů AS PŘF UP dle prezenční listiny: doc. P. Bednář, Mgr. L. Borková, dr. M. Fňukal, dr. T. Fürst, Mgr. M. Hönig, prof. P. Ilík, Bc. R. Chváta, M. Jandík, Bc. M. Jašek, doc. M. Jukl, doc. L. Machala, doc. V. Ondřej, prof. T. Opatrný, doc. M. Rulík, prof. M. Šebela, doc. I. Smolová, doc. M. Sural, prof. M. Strnad, Mgr. L. Weber, J. Žák.

**Omluveni:** prof. V. Voženílek

**Hosté:** děkan doc. M. Kubala, doc. K. Hron, prof. M. Dušek, Ing. J. Zimová

### Program zasedání:

1. Zahájení, představení nových senátorů
2. Kontrola usnesení z minulých jednání
3. Informace z AS UP
4. Vyjádření AS PŘF UP k záměru na jmenování proděkana
5. Jednací řád AS PŘF UP
6. Souhlas AS PŘF UP ke jmenování členů vědecké rady
7. Harmonogram akademického roku 2018/2019
8. Studentská rubrika
9. Informace z Rady VŠ
10. Různé

### Bod 1. Zahájení, představení nových senátorů

Zasedání Akademického senátu PŘF UP zahájil a řídil předseda fakultního senátu prof. Opatrný. Představil doc. RNDr. Libora Machalu, Ph.D. a prof. RNDr. Petra Ilíka, Ph.D. kteří od 1. února přijali senátorské posty po odstoupení doc. Fiuráška a dr. Bartla. Ti se vzdali svých mandátů v souvislosti s přijetím funkcí prorektora resp. proděkana. Na výzvu prof. Opatrného se oba noví senátoři krátce představili.

Prof. Opatrný dále seznámil přítomné s programem zasedání, k programu nebyly vzneseny žádné připomínky. Zápis z minulého zasedání byl schválen.

### Bod 2. Kontrola usnesení z minulých jednání

Prof. Opatrný požádal dr. Fürsta, aby připomněl nejdůležitější usnesení z předchozích zasedání. Senátor Fürst sdělil, že na základě usnesení z říjnového zasedání AS PŘF UP připravila legislativní komise fakultního senátu návrh Jednacího řádu PŘF UP, jehož schválení je 5. bodem programu dnešního jednání.

### Bod 3. Informace z AS UP

Prof. Opatrný připomněl hlavní body ze zasedání univerzitního senátu, které se uskutečnilo dne 28. února, a požádal zástupce AS UP o doplnění informací. Projednávané body krátce shrnul prof. Šebela: schválení metodiky dělení příspěvků a dotací MŠMT na rok 2018 - nárůst rozpočtu oproti předchozímu roku a s tím spojený nárůst odvodů na RUP, schválení dělení příspěvků a dotací MŠMT na rok 2018, prezentace plánovaných investic UP ve výši cca 50 mil. korun, schválení žádosti rektora o vstup UP do asociace Scholars at risk, schválení VII. změny Vnitřního mzdového předpisu UP s účinností od 1. dubna 2018, schválení nového Vnitřního mzdového předpisu UP s účinností od 1. ledna 2019 – tento dokument byl schválen bez podpory senátorů PŘF. Jejich rozhodnutí souviselo s



velkým množstvím připomínek ze strany PŘF k navrženému dokumentu. Schválena byla rovněž I. změna Řádu rigorózního řízení UP, dále změna ceníku kolejného na UP a nominace zástupce AS UP doc. Pospíšila v komisi pro informační technologie (náhrada stávajícího e-learningového systému UP novým systémem Moodle). Informace doplnila doc. Smolová.

#### **Bod 4. Vyjádření AS PŘF UP k záměru na jmenování proděkana**

Prof. Opatrný předal slovo panu děkanovi, který zdůvodnil záměr sjednotit agendu doktorského studia a vytvořit nový post proděkana pro doktorské studium. Novou proděkanskou pozici přijal prof. Mgr. Ondřej Bábek. Materiál, ve kterém prof. Bábek představil sebe i své vize, které by měly vyústit v novou akreditaci doktorského studia od září 2019, obdrželi senátoři písemně. Členové fakultního senátu dále projednávali navržené změny v doktorském studiu.

Do diskuse se jako první přihlásil prof. Šebela, který vyjádřil nesouhlas s navrženým omezením výuky cizích jazyků. Uvedl, že je samozřejmě celá řada možností výuky a rozvíjení jazykových dovedností studentů, ale rozhodování o formátu výuky angličtiny by mělo být v kompetencích vedoucích kateder.

Dle pana děkana jsou v dnešní době studenti seznamováni s jazykem již od prvního stupně základních škol, po nástupu na VŠ mají za sebou již cca 11 let výuky angličtiny, v rámci bakalářského studia absolvují zkoušku z angličtiny, další zkouška v rámci Ph.D. studia je tedy dle něj již nadbytečná. V současné podobě je navíc příliš náročná a přísná a pro některé studenty je překážkou ke získání titulu Ph.D. Rád by zrušil i povinnou výuku předmětu Management vědy a výzkumu.

Mgr. Hönig absolvoval zkoušku z angličtiny v rámci svého studia a podělil se s přítomnými o pozitivní zkušenost. Zkouška nebyla nijak obtížná. S výukou jazyka začal již na základní škole, tak jako řada jiných studentů. Před zkouškou absolvoval třídní přípravný intenzivní kurz.

Dle Mgr. Webera naopak mají s úspěšným absolvováním zkoušky z jazyka problém i studenti, kteří publikují v angličtině v prestižních časopisech. Vzhledem k tomu, že přijímací zkoušky probíhají v angličtině, studenti doktorských studijních programů v angličtině publikují, absolvují rovněž stáž v zahraničí, je další zkouška z angličtiny dle něj zbytečná. Navrhl, aby o formě výuky na jednotlivých pracovištích rozhodovali vědecko-pedagogické rady oborů.

Prof. Štrnad k tématu uvedl, že ho mrzí, že o tom, jestli student úspěšně absolvuje doktorské studium, rozhodují pedagogové kabinetu cizích jazyků. Zmínil nepřiměřené požadavky na studenty v rámci diskutované zkoušky, ta je v aktuálním formátu dle jeho názoru příčinou rostoucího počtu neukončených doktorátů na fakultě. Uvedl, že za loňský rok nedokončilo doktorát 10 – 12 studentů, jedním z důvodů bylo právě nesplnění kritérií zkoušky z angličtiny. Přístup pedagogů KCJ popsal jako tristní, požádal pana děkana o pozastavení činnosti KCJ do doby, než si VPRO stanoví vlastní podmínky výuky.

Prof. Šebela se dotázal, jestli bude pracoviště biochemie v konfliktu s vedením fakulty, pokud budou chtít výuku angličtiny zachovat. Reagoval pan děkan, sdělil, že očekává ještě intenzivní diskusi o podmínkách výuky, hodlá uvolnit pravidla výuky a rozhodnutí o formě výuky ponechat na oborových radách. V této souvislosti upozornil prof. Šebela, že takový přístup povede ke vzniku různých linií doktorského studia pro různé VPRO.

Doc. Jukl se zeptal, jestli pan děkan uvažuje o přerozdělení agendy v souvislosti s projednávaným jmenováním nového proděkana, a to zejména v oblasti akreditací a oprávnění realizovat studijní program náležící v současnosti do agendy studijního proděkana. Pan děkan to potvrdil, ale podrobnosti budou ještě upřesněny.



Další připomínky z pléna nezazněly, prof. Opatrný seznámil přítomné s návrhem usnesení a dal o něm hlasovat.

Návrh usnesení:

**Akademický senát projednal záměr děkana jmenovat prof. Ondřeje Bábka proděkanem.**

*Výsledek hlasování (přítomno 20 členů):*

✓	Pro	20
✗	Proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 1-6/2018.*

**Bod 5. Jednací řád AS PŘF UP**

Prof. Opatrný předal slovo předsedovi legislativní komise, doc. Juklovi, který představil navržené změny jednacího řádu a popsal postup přípravy dokumentu. Legislativní komise rozeslala senátorům první verzi návrhu novely 19. ledna 2018 s termínem připomínek do 10. února. LK došlé připomínky vypořádala 12. února, zápis a výsledný materiál byly rozeslány senátorům 14. února. Předseda AS požádal děkana o stanovisko 13. února, aktuální návrh byl rozeslán senátorům 28. února.

Prof. Opatrný poděkoval legislativní komisi za práci a požádal pana děkana o vyjádření. Stanovisko pana děkana bylo kladné, proto předseda AS PŘF UP navrhl usnesení k tomuto bodu a dal o něm hlasovat.

Návrh usnesení:

**Akademický senát schvaluje novelu Jednacího řádu AS PŘF UP.**

*Výsledek hlasování (přítomno 20 členů):*

✓	Pro	20
✗	Proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 2-6/2018.*

Schválený návrh Jednacího řádu AS PŘF UP bude postoupen ke schválení AS UP.

**Bod 6. Souhlas AS PŘF UP se jmenováním členů vědecké rady**

Návrh členů vědecké rady sestavil na základě návrhů vedoucích kateder a center pan děkan. Na písemné vyjádření vedoucích kateder/ředitelů výzkumných center k návrhu kandidátů do Vědecké rady Přírodovědecké fakulty UP, podepsané 11 vedoucími pracovníky, reagoval pan děkan otevřením diskuse s vedoucími pracovišť. Výsledkem je aktuální návrh VR, který pan děkan vnímá jako vhodný kompromis. Modifikovanou verzi návrhu složení VR rozeslal pan děkan senátorům 1. března.

Pan děkan rovněž sdělil, že členové původní vědecké rady byli jmenováni do 31.1.2018, jejich mandát tedy vypršel. Poté seznámil přítomné s kritérii výběru nových kandidátů (vyváženost zastoupení jednotlivých oborů, omlazení, afiliace u externistů – pestré zastoupení institucí, snaha o omezení překryvů členství v univerzitní a fakultní vědecké radě, mezioborový přesah, zastoupení ředitelů center, proděkanů) a vyjádřil se rovněž k obdržným připomínkám. Uvedl, že v aktuálním



návrhu dosahuje zastoupení profesorů cca 75%, drtivá většina navržených docentů splňuje kritéria pro profesorské řízení na UP. Malé zastoupení žen ve vědecké radě dle děkana odráží stav zastoupení žen v přírodních vědách, i když by přivítal, kdyby bylo ve fakulní vědecké radě více žen. K přehledu sciometrických indikátorů kandidátů do VR, který zpracoval Prof. Otyepka (materiál obdrželi senátoři písemně), pan děkan uvedl, že data pocházejí z databáze Scopus, která shrnuje údaje od roku 1996, oproti WOS jsou zde nižší kvóty zejména u starších kandidátů a proto tento materiál nepovažuje za relevantní.

Doc. Ondřej ocenil diskusi, která vznikla na základě zmíněného písemného vyjádření 11 vedoucích pracovišť, i fakt, že na základě připomínek došlo k jisté reflexi.

Prof. Opatrný uvedl, že dle jeho názoru by měla být vědecká rada diverzifikovaná i jinak než oborově, např. navýšením počtu žen nebo zástupců firem, kteří by vnesli jiný pohled na věc. O kvalitě instituce svědčí dle něj mimo jiné i to, jaké kapacity jsou ochotné věnovat svůj čas spolupráci.

Prof. Zažimalová, předsedkyně akademie věd, dle signatářů výše uvedeného vyjádření souhlasila s kandidaturou do fakulní vědecké rady, pozice jí ale nebyla nabídnuta, což prof. Opatrný považuje za velmi nešťastné. Prof. Opatrný též nesouhlasí s názorem, že navrhované složení VR odráží stav zastoupení žen v přírodních vědách: podle údajů z personálního oddělení tvoří na PřF ženy 14,3 % docentů, 8,9 % profesorů a 12 % celkem habilitovaných. Zatímco v dosavadní VR byly 4 ženy a tvořily tak 9,5 %, v současném návrhu jsou pouze dvě a zastoupení žen klesá na 4,5 %. To je podstatně méně, než by odpovídalo jejich poměrnému zastoupení mezi kvalifikovanými odborníky a takovýto posun je krok špatným směrem. T. Opatrný připomněl, že vedení navrhoval vhodné kandidátky, mj. i možnost nahradit jeho vlastní kandidaturu za prof. Kašpárkovou, která má h-index 37, ale jeho návrhy nebyly reflektovány. I proto aktuální návrh členů vědecké rady nepodpoří.

Doc. Rulík uvedl, že vědecká rada se zabývá akreditacemi, z tohoto důvodu by měl být kladen důraz i na didaktickou práci (např. počty obhájených vědeckých prací studentů), nikoli pouze na vědecké výsledky kandidátů.

Prof. Lemr vyjádřil souhlas s oběma předchozími názory. Uvedl, že je třeba přemýšlet, jak vytvořit prostředí pro genderovou vyváženost z dlouhodobého hlediska, jak podpořit ženy, jak jim pomoci na pracovištích, aby se jejich zastoupení ve vědě zvýšilo. Situaci dle něj nevyřeší aktuální navýšení počtu žen ve vědecké radě.

Doc. Smolová poděkovala za otevření diskuse k této problematice, v podstatě nulové zastoupení žen v managementu fakulty vnímá jako dlouhodobý problém fakulty. Podpořila by zařazení prof. Zažimalové do vědecké rady i vyšší zastoupení žen v senátu a na postech vedoucích pracovišť apod. K tomu je ovšem zapotřebí podpořit ženy, aby kandidovaly.

Do diskuse se zapojil i prof. Strnad, prof. Dušek, pan děkan, který mimo jiné vyzval přítomné, aby podpořili nominace žen do VPRO jednotlivých pracovišť.

Prof. Opatrný nabídl možnost hlasovat o návrhu tajným hlasováním. Souhlas s návrhem vyjádřili 2 senátoři, 14 hlasovalo proti, 4 se zdrželi hlasování. O jmenování členů vědecké rady rozhodoval senát hlasováním veřejným.

#### Návrh usnesení:

**Akademický senát souhlasí se jmenováním doc. RNDr. Vladimíra Kryštofa, Ph.D., prof. Ing. Stanislava Bureše, CSc., prof. Ing. Aleše Lebedu, CSc., prof. MVDr. Emila Tkadlece, CSc., prof. RNDr. Zdeňka Dvořáka, DrSc., prof. Ing. Jaroslava Doležela, DrSc., doc. RNDr. Martina Kubalu, Ph.D., prof. RNDr. Miroslava Mašláně, CSc., prof. RNDr. Tomáše Opatrného, Dr., prof. RNDr. Miloslava Duška, Dr., doc. RNDr. Ondřeje Haderku, Ph.D., prof. RNDr. Jana Peřinu,**



Ph.D., doc. RNDr. Jaromíra Fiuráška, Ph.D., prof. RNDr. Ivo Fréborta, CSc., Ph.D., prof. RNDr. Michala Otyepku, Ph.D., prof. RNDr. Radka Zbořila, Ph.D., prof. Mgr. Marka Šebel, Ph.D., prof. RNDr. Zdeňka Trávníčka, Ph.D., prof. RNDr. Karla Lemra, Ph.D., prof. RNDr. Jana Hlaváče, Ph.D., prof. RNDr. Radima Bělohávk, Ph.D., DSc., prof. RNDr. Petra Jančara, CSc., prof. Mgr. Radomíra Halaše, Dr., doc. Mgr. Michala Botura, Ph.D., doc. RNDr. Karla Hrona, Ph.D., prof. RNDr. Víta Voženilka, CSc., doc. Ing. Ivo Machara, Ph.D., prof. Ing. Ondřeje Šráčka, M.Sc., Ph.D., doc. RNDr. Mariána Haláse, Ph.D., RNDr. Hanu Sychrovou, DrSc., prof. RNDr. Břetislava Brzobohatého, CSc., prof. PharmDr. Petra Babulu, Ph.D., doc. RNDr. Vladimíra Špundu, CSc., prof. RNDr. Jana Valentu, Ph.D., prof. Dr. RNDr. Jiřího Luňáčka, prof. RNDr. Vladimíra Baumruka, DrSc. a prof. RNDr. Zdeňka Glatze, CSc., prof. Ing. Aleše Růžičku, Ph.D., prof. RNDr. Evu Tesařovou, CSc., prof. RNDr. Antonína Kučeru, Ph.D., prof. RNDr. Josefa Šlapala, CSc., prof. RNDr. Romana Šimona Hilschera, DSc., doc. RNDr. Josefa Kunce, Ph.D., prof. Ing. Václava Talhofera, CSc. členy Vědecké rady PřF UP v Olomouci.

Výsledek hlasování (přítomno 20 členů):

✓	Pro	14
✗	Proti	0
○	zdržel se	6

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 3-6/2018.

#### **Bod 7. Harmonogram akademického roku 2018/2019**

Pan děkan předložil senátu k vyjádření návrh Harmonogramu akademického roku 2018/2019. Materiál byl rozeslán přítomným písemně 20. února. Z pléna nezazněly žádné připomínky, prof. Opatrný dal hlasovat o následujícím usnesení.

Návrh usnesení:

**Akademický senát bere na vědomí Harmonogram akademického roku 2018/2019.**

Výsledek hlasování (přítomno 20 členů):

✓	Pro	20
✗	Proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 4-6/2018.

#### **Bod 8. Studentská rubrika**

Prof. Opatrný předal slovo senátoru Žákovi, který informoval přítomné o navýšení příspěvku MŠMT na doktorandská stipendia z původních 7500 na 11250 Kč. Uvedl, že o výši stipendia rozhoduje vedení fakulty, stipendium může být dofinancováno z jiných zdrojů a převýšit stanovený příspěvek. Kolegium děkana na svém únorovém zasedání schválilo navýšení stipendia na plnou výši příspěvku a doplacení rozdílu částky zpětně od ledna 2018. Pan Žák dal podnět k diskusi, jestli senát souhlasí s aktuálním stavem nebo doporučí panu děkanovi jiný postup, např. odstupňování výše stipendia dle ročníků 1. – 4. doktorských studijních programů, jak tomu bylo v předchozím období.

Reagoval pan děkan, uvedl, že diskusi o odstupňování výše příspěvku projednávalo kolegium děkana na únorovém zasedání, konečné rozhodnutí by ale chtěl odložit po schválení rozpočtu s tím, že stále platí povinnost dofinancování ze zdrojů pracovišť do výše půl úvazku 9. Platové třídy.



Do diskuse se přihlásila Mgr. Borková, Mgr. Hönig, prof. Ilík, prof. Lemr, Ing. Zimová, senátor Chvátal, prof. Strnad, dr. Fürst. Z příspěvků vyplynulo, že povinnost dofinancování nebo garance úvazku na pracovišti bylo stanoveno usnesením kolegia děkana, nikoli vnitřní normou. V případě porušení usnesení bylo možné z pozice děkana zasáhnout a vedoucím pracovišť nepovolit přijetí nových studentů do doktorských studijních programů.

Prof. Lemr i pan děkan se shodli, že povinnost dofinancování z prostředků pracovišť by měla zůstat ve stejné výši i nadále, rozhodnutí ve věci pan děkan odložil po schválení rozpočtu a projednání věci s vedoucími kateder.

Senátor Chvátal navrhl stanovit výši stipendia i míru dofinancování formou vnitřního předpisu. Prof. Opatrný požádal o doručení písemného podnětu k projednání věci s návrhem usnesení 14 dní před zasedáním AS PŘF UP.

### **Bod 9. Informace z Rady VŠ**

Doc. Smolová informovala, že předsednictvo RVŠ zasedalo 22. února. Mimo jiné uvedla, že s ministerstvem zdravotnictví bylo dojednáno, že od 1. ledna 2018 nemusí studenti nad 26 let platit zdravotní pojištění na základě žádosti podané na své zdravotní pojišťovně. Z tohoto důvodu není třeba vyplácet studentům nadále stipendium ve výši 1000 Kč na pokrytí výdajů za zdravotní a sociální pojištění. Dále došlo k posunu výše mzdy vyplácené formou DPP, která nepodléhá daně. Doc. Smolová požádala o předání informací studentům. Informace doplnil prof. Ilík, senátor Žák.

Další jednání předsednictva RVŠ je plánováno na 15. března.

### **Bod 10. Různé**

Prof. Opatrný poděkoval Ing. Zimové, která k 31. březnu 2018 ukončí z rozhodnutí pana děkana působení na pozici tajemnice PŘF, za přínosnou spolupráci.

Ing. Zimová požádala o slovo, uvedla, že na fakultě působila 10 let, nezanedbatelnou měrou se podílela na nastavování ekonomických a administrativních procesů pod tlakem požadavků vyplývajících z nové legislativy, podílela se také na řadě projektů zaměřených na rozvoj výuky a výzkumu na fakultě. Ocenila možnost pracovat v inspirativním akademickém prostředí. Dále sdělila, že pan děkan Martin Kubala ji v rámci své předvolební kampaně křivě obvinil z manipulace s veřejnými zakázkami ve prospěch údajné stavební firmy manžela. Dále ji nařkl ze záměrného zdržování realizace výstavby na fakultě z důvodu získání osobního prospěchu i z dalšího protiprávního jednání v souvislosti s dotačními projekty fakulty. Proti všem obviněním se tímto na půdě senátu ostře ohradila, uvedla, že se tyto pomluvy v žádném případě nezakládají na pravdě. Takovým jednáním se cítí být poškozená, protože se lživé informace šíří dále po fakultě. Proto považuje za správné a důstojné, aby se pan děkan veřejně omluvil.

Pan děkan odmítl nařčení, že by Ing. Zimovou veřejně očerňoval. Uznal ale, že některé jeho výroky v rámci předvolební kampaně mohly být vnímány Ing. Zimovou velmi negativně, a za toto se omluvil.

Ing. Zimová omluvu přijala.

Prof. Opatrný připomněl, že čas zahájení pravidelných zasedání AS PŘF UP byl posunut na 14:00.

Prof. Opatrný pozval přítomné na společný seminář Rady vysokých škol a GAČR, který se uskuteční 15. března 2018, pozvánku obdrželi senátoři písemně.

Ve stejný den se bude konat konference k implementaci Metodiky hodnocení VaV 2017+ v aule PdF od 13:00, které je rovněž možné se po registraci zúčastnit. Informace ke konferenci doplnil doc. Fiurášek.



**Přehled závěrů z jednání AS PŘF UP dne 7. března 2018**

- AS PŘF UP projednal záměr děkana jmenovat prof. Ondřeje Bábka proděkanem pro doktorské studium
- AS PŘF UP schválil novelu Jednacího řádu AS PŘF UP
- AS PŘF UP vyjádřil souhlas se jmenováním 44 členů Vědecké rady PŘF UP.
- AS PŘF UP vzal na vědomí Harmonogram akademického roku 2018/2019.

Příští zasedání AS PŘF UP se uskuteční 11. dubna 2018 ve 14:00 v zasedací místnosti děkanátu PŘF UP.

Zapsala: Alena Jarošová

Schválil: prof. RNDr. Tomáš Opatrný, Dr., předseda Akademického senátu PŘF UP