



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

Zápis č. 3
ze zasedání Akademického senátu PřF UP
dne 15. října 2014

Přítomni: 17 členů AS PřF dle prezenční listiny

hosté: děkan prof. I. Frébort, proděkaní doc. R. Kubínek, prof. Z. Dvořák, Ing. Zimová, prof. R. Zbořil, prof. Z. Hradil,

Program zasedání AS PřF UP :

1. Kontrola usnesení z minulého zasedání
2. Návrh na jmenování disciplinární komise PřF UP
3. Vyjádření se k návrhu děkana na jmenování proděkana PřF UP
4. Zpráva o výsledku hospodaření PřF UP k 31.8.2014
5. Návrhy na zástupce fakulty/univerzity v Radě vysokých škol
6. Informace ze zasedání AS UP
7. Různé

Zasedání Akademického senátu PřF UP zahájil a řídil předseda AS PřF UP doc. M. Jukl.

K programu nebyly vzneseny žádné připomínky.

V úvodu schůze vznesl předseda AS doc. Jukl dotaz na připomínky k zápisu z minulého zasedání AS PřF UP. Prof. Opatrný uvedl, že ač poslal elektronicky připomínky k zápisu paní Mayerové, v zápise změny uvedeny nebyly. Předseda AS PřF UP sdělil, že připomínky s paní Mayerovou diskutovali a měli za to, po věcné stránce zápis odpovídá, vystoupení prof. Opatrného jsou zaznamenána proporcionálně vystoupením ostatním, konkrétně je možné se tímto zabývat po skončení jednání.

Bod 1. Kontrola usnesení

Bez připomínek.

Bod 2. Návrh na jmenování nové disciplinární komise PřF UP

Návrh na jmenování disciplinární komise obdrželi senátoři písemně. Navrhované složení komise odpovídá stávajícímu složení včetně předsedkyně komise doc. Smolové, s výjimkou nového návrhu – doc. Talašová byla navržena za doc. Tesaříkovou, která ukončila pracovní poměr na PřF UP.

K návrhu byla na výzvu předsedy AS PřF UP vznesena připomínka panem Nezvalem, který místo Mgr. Suchomela navrhl Mgr. Komlossyovou z důvodu blížícího se ukončení studia Mgr. Suchomela a následné nutné změny ve složení komise. Pan děkan reagoval prohlášením, že změny ve složení komise z důvodu ukončení pracovního poměru nebo studia na PřF UP jsou nevyhnutelné a nevidí důvod ke změně návrhu. Prof. Otyepka oznámil přítomným, že Mgr. Suchomel prodlužuje studium do konce srpna 2015.

Návrh usnesení:

AS PřF UP schvaluje předložený návrh na jmenování disciplinární komise PřF UP vč. návrhu na předsedkyni (doc. I. Smolová).

Výsledek hlasování (přítomno 17 členů):

✓	pro	14
✗	proti	0
○	zdržel se	3

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 1-3/2014.

Bod 3. Vyjádření se k návrhu děkana na jmenování nového proděkana PřF UP

Děkan prof. Frébort předložil návrh na rozšíření počtu proděkanů PřF UP o proděkana pro mezinárodní záležitosti – prof. Zdeňka Hradila. V krátkém vystoupení uvedl důvody, které ho po půlročním rozhodování k volbě vedly. Mimo jiné zmínil např. velké mezinárodní zkušenosti prof. Hradila, zahraniční kontakty, zkušenosti s organizací zahraniční výměny studentů atd. Pan děkan dále představil prof. Hradila jako uznávanou vědeckou kapacitu i osobnost, jejíž kritické názory mohou přispět ke kvalitní diskusi. Děkan informoval přítomné, že prof. Hradil by měl být do funkce jmenován od 1. ledna 2015.

Předseda AS PřF UP otevřel rozpravu k návrhu. Prof. Otyepka vznesl dotaz k náplni práce nového proděkana. Děkan prof. Frébort odpověděl, že agenda by měla zahrnovat práci na poli mezinárodních vztahů a její součástí by měl být rozvoj programu internacionalizace fakulty, který byl předložen panu rektorovi a zahrnuje možné směry podpoření internacionalizace, např. nabídku nových předmětů, podpoření zapojení do programů Erasmus atd.

Prof. Otyepka vznesl dotaz na konkrétní kroky, které bude prof. Hradil v rámci své funkce provádět. Prof. Hradil zmínil např. nutnost změny webových stránek PřF UP v anglickém jazyce - nabídnout potenciálním zájemcům v rámci Erasmu studijní předměty, kterými by student pokryl cca 20 - 30 kreditů za semestr. Zatím většina studentů jezdí od nás do zahraničí. Prof. Hradil neočekával konkrétní dotazy k pracovní pozici na zasedání senátu, nabídl tedy, že své záměry zpracuje písemně a projedná v následné diskusi na toto téma. Děkan prof. Frébort informoval přítomné, že konkrétní kroky jsou již rozpracovány ve 12 bodech jako součást Strategického plánu, který předložili panu rektorovi.

Prof. Opatrný návrh na jmenování prof. Hradila proděkanem přivítal. Dotázal se, jak do představ prof. Hradila o internacionalizaci zapadají projekty POST UP na podporu postdoků. Na různých pracovištích je naprostá většina mentorů považuje za velmi užitečné, kdežto prof. Hradil byl jedním z mála, kteří se k nim stavěli velmi kriticky. Dotázal se, bude-li i v budoucnu zájem se do projektů s tímto zaměřením na PřF UP zapojovat. Do rozpravy na téma efektivita a nastavení pravidel projektů POST UP se zapojil prof. Hradil, proděkan prof. Dvořák, prof. Zbořil, děkan prof. Frébort. Prof. Hradil se kriticky vyjádřil k nastavení pravidel projektů POST UP, stejně tak prof. Dvořák. Prof. Opatrný uvedl, že i přes některé koncepční nedostatky projektů (tříměsíční stáže v zahraničí) považuje projekty POST UP za jedny z nejpřínosnějších projektů OPVK. V tomto smyslu se vyslovil i prof. Zbořil.

Prof. Hradil sdělil, že pokud bude možnost zapojit se do projektů podporujících vědu a mezinárodní styky, pak toto podpoří, ale za jiných podmínek. Děkan prof. Frébort informoval přítomné, že je připraven rozvojový projekt na prodloužení jedné třetiny stávajících míst postdoků. Podmínkou setrvání postdoků na pozicích je spoluúčast pracoviště ve výši 50 procent nákladů a maximální dotaci ve výši 20.000,- Kč na měsíční mzdu. Za těchto podmínek bude možné ponechat si cca třetinu stávajících postdoků. Děkan se dále vyjádřil v tom smyslu, že do budoucna se o podobné projekty budeme ucházet, ale za jiných podmínek, např. dodržení spoluúčasti pracovišť a kvality postdoků.

K návrhu na jmenování nového proděkana a k jeho kompetencím se vyjádřil i prof. Voženílek, který se v rozpravě dotkl internacionalizace, reagoval prof. Hradil, a dále doc. Kvítek, který uvedl, že s návrhem na jmenování nového proděkana byl seznámen až po pročtení programu zasedání AS PřF UP, on sám by na pozici proděkana pro mezinárodní záležitosti navrhl doc. Nováčka vzhledem ke zkušenostem v oboru. Předseda AS PřF UP pak diskusi uzavřel.

Návrh usnesení:

AS PřF UP bere na vědomí návrh děkana na jmenování prof. Zdeňka Hradila proděkanem PřF UP pro mezinárodní záležitosti s účinností od 1.1.2015 a nemá k tomu výhrady.

Výsledek hlasování (přítomno 17 členů):

✓	pro	11
✗	proti	1
○	zdržel se	5

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 2-3/2014.

Bod 4. Zpráva o výsledku hospodaření PřF UP k 31.8.2014

Materiál předložen písemně. Pan děkan představil čerpání rozpočtu PřF UP zpracované již dle novely Statutu PřF UP k 31. srpnu 2014. Pan děkan sdělil přítomným, že rozpočtová změna byla schválena v dubnu 2014 a vstoupila v platnost až v průběhu května, června 2014. Počáteční stav vedl k nerovnováze, na některých katedrách došlo k přečerpání prostředků přidělených na vědu z důvodu postupného přechodu na zdrojové financování pracovišť, ale v celkovém součtu k přečerpání rozpočtu nedošlo. Nižší čerpání na některých katedrách souvisí s primárním čerpáním finančních prostředků z projektů. Možné přebytky lze převést do fondu provozních prostředků dle rozpočtových pravidel a takto přes děkanát pak využít k výměně a kompenzaci výkyvů čerpání. V příštím období již toto pan děkan neočekává. Čerpání se pohybuje na jednotlivých pracovištích mezi 37 – 75 procenty.

Z přidělených finančních prostředků na děkanát PřF UP bylo vyčerpáno 62 procent. Vzhledem k tomu, že do rozpočtu děkanátu byly zahrnuty i energie, které se rozpočítávají na jednotlivá pracoviště, uvedená výše čerpání je nadhodnocený údaj.

Výkyvy ani problémy v čerpání rozpočtu v nadcházejícím období pan děkan neočekává. Předseda AS PřF UP otevřel diskusi.

O slovo se přihlásil prof. Opatrný, s panem děkanem si odsouhlasili celkové čerpání rozpočtu dle předložené tabulky ve výši 50% z RVO a 72% z příspěvků včetně odvodu na RUP.

Další otázka k diskusi se týkala rozdělení a čerpání zdrojů 30 a 11. Do rozpravy se zapojil i RNDr. Fürst. Prof. Frébort sdělil, že v minulém období bylo u kateder, které nevytváří vyšší podíl RVO, nastaveno čerpání z prostředků RVO. Došlo tedy k nerovnoměrnému čerpání zdrojů 30 a 11. Letos v přechodovém období bude třeba ke konci roku provést přečerpání, ale pouze v omezené míře proti loňskému roku. Od příštího roku bude systém nastaven tak, aby čerpání odpovídalo alokacím a předešlo se tak přeúčtovávání, které je kontrolními orgány vnímáno jako náprava chyby. Informace doplnila Ing. Zimová. Do rozpravy dále přispěl prof. Ilík sdělením, že přebytek v prostředcích zdroje 30 nabídl výměnou katedře geografie. Dále také upozornil na skutečnost, že někteří vedoucí kateder nevědí, že nevyrovnané čerpání rozpočtu lze jednoduše vyřešit převedením prostředků výměnou mezi jednotlivými pracovišti. Děkan prof. Frébort upozornil, že tyto výměny je třeba provádět cestou děkanátu PřF UP (Ing. Zimová), aby se předešlo zbytečnému převádění finančních prostředků a případným chybám. Pan děkan dále dodal, že výměny založené na dohodě mezi vedoucími pracovišť, jsou v souladu s hospodářskou směrnicí. T. Opatrný se zeptal, zda zaváděné striktnější rozlišování zdrojů 11 a 30 v rozpočtech kateder souvisí s novým způsobem dělení financí (stanovení „danění“ rozdílnou sazbou). Podle něj lze oba tyto zdroje použít jak na mzdy, tak na provoz kateder. Např. v AV ČR je RVO dominantním příjmem, z něhož hradí provoz i mzdy. Reagoval předseda AS PřF UP sdělením, že účetně se jedná o různé finanční zdroje a je tedy třeba je rozlišovat, RVO je třeba vyčerpat vždy v daném roce.

S dalším dotazem týkajícím se hrazení nákladů na energie se do rozpravy zapojil doc. Ondřej. Děkan prof. Frébort sdělil, že energie za loňský rok byly zaúčtovány až letos v únoru. Vědeckovýzkumná centra si hradí energie přímo, ostatní pracoviště hradí energie cestou děkanátu, prostředky na děkanátu ale nezůstávají. Ing. Zimová doplnila, že zatím není k dispozici klíč, podle kterého by se energie rozpočítaly (nabízí se výpočet dle plochy a využití měřičů, jsou-li k dispozici). Právě probíhá příprava metodiky k nakládání s energiemi v rámci PřF UP, na které spolupracuje Ing. Zimová s ekonomickým oddělením a správou budov. Hotová by měla být ke konci roku.

Prof. Otyepka položil dotaz, jestli budou odpisy zahrnuty jako reálné náklady jednotlivých pracovišť nebo jestli se situace bude řešit cestou RUP. Reagovala Ing. Zimová sdělením, že pokud byl majetek pořízen z FRIM a je veden na katedře, pak je odpis náklad katedry, zdroj 11.

Pan děkan se dále věnoval čerpání fondu provozních prostředků. Uvedl, že při schvalování rozpočtu byla odsouhlasena částka 85 mil. korun. K 31. srpnu 2014 bylo vyčerpáno 20%, je tedy obava, že i přes avíza o čerpání ke konci roku se nepodaří provést čerpání v plánované výši.

Dále pan děkan informoval přítomné, že z fondu budou hrazeny nezpůsobitelné náklady spojené s dostavbou Pevnosti poznání v pravděpodobné výši 8,5 mil korun. V sumě je zahrnuta částka 1,5 mil korun z vlastní stavby a dále náklady na znovuzahájení stavebních prací a dokončení stavby jako např. zakonzervování stavby, doprojektování, předání stavby atd. Pan děkan informoval přítomné o prominutí penále, které bylo uloženo UP ve dvou rozhodnutích finančního úřadu ve výši cca 54 mil. korun za porušení pravidel pro výběr dodavatele stavby při stavbě budovy PŘF UP. Finální rozhodnutí nás zavazuje uhradit 11 mil. Kč taktéž z fondu provozních prostředků. Následující rozpravy o výši částky, která se bude z fondu provozních prostředků čerpat, o důvodu udělení pokut a odpovědnosti za pochybení se zúčastnil prof. Otyepka, doc. Kvítek, děkan prof. Frébort, prof. Zbořil, prof. Opatrný, doc. Smolová, Ing. Zimová. Prof. Opatrný uvedl, že spíše než „lynčování“ odpovědných osob by uvítal, konkrétní poučení, jaké konkrétní chyby se staly a jak se jim lze vyhnout příště. Poté vznesl dotaz, jaká konkrétní pochybení se stala. Odpovídala Ing. Zimová. K rozpravě se připojil i prof. Hradil s dotazem na nastavení udržitelnosti Pevnosti poznání. Odpověděl děkan prof. Frébort, uvedl, že provozní rozpočet Pevnosti poznání dosahuje výše cca 9 mil. korun. Kalkulace pokrývá cca 2/3 provozních nákladů. Pevnost poznání by měla mít výhledově celouniverzitní působnost.

Závěrem shrnul prof. Frébort, že z fondu provozních prostředků bude odčerpáno cca 20 mil. korun k úhradě penále za stavbu PŘF UP a dostavbu Pevnosti poznání.

Bod 5. Návrhy na zástupce fakulty / univerzity v Radě vysokých škol

Předseda AS PŘF UP doc. Jukl sdělil, že fakulta má právo navrhnout svého delegáta do pléna Rady vysokých škol (RVŠ), dále má právo navrhnout delegáta za univerzitu do předsednictva pléna RVŠ a delegáta do studentské komory RVŠ. Doc. Jukl představil doc. Talašovou a prof. Opatrného jako současné delegáty UP v RVŠ. Uvedl, že doc. Talašová souhlasí s návrhem na delegátku za PŘF UP do pléna RVŠ, stejně tak prof. Opatrný je ochotný nechat se navrhnout za UP do předsednictva RVŠ. Doc. Talašová krátce představila svou činnost v RVŠ a své záměry do budoucna. Předseda AS PŘF UP doc. Jukl zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

AS PŘF UP navrhuje doc. Talašovou jako delegáta do pléna RVŠ za PŘF UP.

Výsledek hlasování (přítomno 17 členů):

✓	pro	15
✗	proti	0
○	zdržel se	2

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 3-3/2014.

Prof. Opatrný představil svou působnost v RVŠ a nastínil, v čem může být výhodné pro fakultu mít své zastoupení v RVŠ. Nebyl předložen žádný jiný návrh na delegáta, předseda AS PŘF UP doc. Jukl zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

AS PŘF UP navrhuje prof. Opatrného jako delegáta do předsednictva RVŠ za UP.

Výsledek hlasování (přítomno 17 členů):

✓	pro	14
✗	proti	1
○	zdržel se	2

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 4-3/2014.

Doc. Jukl se obrátil na přítomné s dotazem, chtějí-li navrhnout kandidáta i do dalších pozic. Do rozpravy se zapojil prof. Opatrný, doc. Kubínek, prof. Voženílek. Doc. Kubínek navrhl doc. Smolovou na pozici delegátky za univerzitu do pléna RVŠ, doc. Smolová s kandidaturou souhlasila. Jiný návrh nebyl předložen, předseda AS PřF UP zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

AS PřF UP navrhuje doc. Smolovou jako delegátku do pléna RVŠ za UP.

Výsledek hlasování (přítomno 17 členů):

✓	pro	16
✗	proti	0
○	zdržel se	1

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 5-3/2014.

Prof. Opatrný navrhl senátorku Mgr. Komlossyovou jako delegátku do studentské komory RVŠ. Mgr. Komlossyová návrh přijala. Jiné návrhy nebyly předloženy, předseda AS PřF UP zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

AS PřF UP navrhuje Mgr. Komlossyovou jako delegáta do studentské komory RVŠ za UP.

Výsledek hlasování (přítomno 17 členů):

✓	pro	15
✗	proti	0
○	zdržel se	2

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 6-3/2014.

Předseda AS PřF UP vyzval přítomné k návrhu náhradníka na pozici delegáta do studentské komory pro případ, že by delegátka Komlossyová ukončila studium na UP ve funkčním období. K návrhu se přihlásil pan Nezval. Jiný návrh nebyl předložen, předseda AS PřF UP zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

AS PřF UP navrhuje pana Vojtěcha Nezvala jako náhradníka delegáta do studentské komory RVŠ za UP.

Výsledek hlasování (přítomno 17 členů):

✓	pro	16
✗	proti	0
○	zdržel se	1

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 7-3/2014.

Návrhy budou předloženy na dalším zasedání AS UP dne 5. listopadu 2014 ve 13.00 v zasedací síni rektorátu. Zde mohou navržené delegáti vystoupit a prezentovat sebe a své vize senátorům AS UP.

Bod 6. Informace ze zasedání Akademického senátu UP

AS UP zasedal 8. října 2014, schválil novelu Statutu PřF UP schválenou AS PřF UP, která tím nabyla účinnosti. Dále schválil změny statutu UP s výjimkou návrhů směřujících k rozdělení Správy kolejí a menz na Správu ubytování UP a Správu stravování UP.

Přijaty byly mimo jiné následující změny:

- Konfuciova akademie byla zařazena mezi pracoviště UP.
- Všechny smlouvy uzavřené děkanem musí být bez odkladu předány v jednom vyhotovení právnímu oddělení UP k archivaci s výjimkou smluv z oblasti pracovních smluv.

- Vynechání čárky z anglického ekvivalentu názvu naší univerzity
- Změna anglického ekvivalentu Filozofické fakulty na the Faculty of Arts

Rozpravu zahájil Prof. Voženílek dotazem, bude-li nějaká diskuze na téma změny anglického ekvivalentu názvu UP. Prof. Opatrný a doc. Jukl reagovali sdělením, že návrhy ke změně názvu měly být podány po minulém zasedání AS PřF UP formou připomínek na elektronicky zaslanou výzvu k připomínkám. RNDr. Fürst se do rozpravy zapojil s požadavkem bližšího komentáře k zamítnutí návrhu na rozdělení Správy kolejí a menz. Doc Jukl reagoval sdělením, že pan rektor v rámci personální stabilizace a po poradě s odbory návrh stáhl. Prof. Opatrný doplnil, že návrh byl stažen pravděpodobně na určité období a pan rektor nevyklučuje, že může být znovu otevřen.

Bod 6. Různé

- Prof. Opatrný zahájil diskusi na téma rušení UP netu. Veškeré informace si zjistil před jednání, dal tedy prostor ostatním senátorům. Na žádost RNDr. Fürsta o podrobnější informace podal děkan prof. Frébort podrobné vysvětlení situace. Na základě jednání s panem rektorem budou vypovězeny účastnické smlouvy s UPnetem. Důvodů je několik, problém s provozováním, pochybení při sjednávání smlouvy, připojení a data našeho systému jsou přístupná bez omezení, ze 450 uživatelů je 310 univerzitních zaměstnanců, ostatní mají službu zřízenou v rámci smlouvy o poskytování služeb (zaměstnanci města a fakultní nemocnice), byl překročen zákon o zadávání veřejných zakázek, služba je ztrátová, a navíc znamená velké administrativní zatížení, překračují se pravidla Cesnetu. Prof Opatrný, prof. Dvořák, děkan prof. Frébort, prof. Voženílek, prof. Peřina dále diskutovali důvody uvedené ve výpovědi služby. T. Opatrný uvedl, že u děkana, prorektora, tajemnice, právníka POUP i zástupců PF UP a provozovatelem UPNetu zjišťoval hlavní důvody pro zrušení, a to jako senátor UP na podněty z akadem. obce. Uváděna bezpečn. rizika jsou dle něj srovnatelná s VPN. Podle něj je nyní již provoz ziskový ~ 100 tis. ročně. K právním argumentům uvedl, že slyšel od právníků více názorů, často protikladných. K tomu uvedli děkan a tajemnice, že provoz je ztrátový.
- Prof. Zbořil se s příspěvkem vrátil k návrhu nového proděkana. Internacionalizace je dle prof. Zbořila velmi důležitá, proděkan, nastupující na takovou pozici, by měl představit svou vizi v oblasti internacionalizace i excelentních věd. Děkan prof. Frébort sdělil, že vize jsou již zpracovány a uvedeny ve Strategii, jak bylo zmíněno na začátku jednání. Pozvání na jednání AS PřF UP obdržel prof. Hradil krátce před samotným jednáním, neměl tedy možnost se na dotazy připravit. Dále pan děkan uvedl, že prof. Hradil nebyl prvním osloveným kandidátem na pozici, sdělil, že si stojí za svým návrhem a oceňuje, že člověk tohoto renomé se tomuto chce věnovat. Strategie bude představena na dalším Čaji o třetí.
Prof. Opatrný žádá o představení vize nového proděkana na zasedání AS PřF UP. Do diskuse se připojil i prof. Kvítek a také doc. Peřina s informací, že na oddělení pro zahraniční styky RUP je 5 profesionálních zaměstnankyň v oboru.
- Ing. Zimová předložila k nahlédnutí smlouvu a přílohu ke smlouvě s OKDC (Pevnost poznání), kde jsou v drobných částkách vyčísleny náklady ve výši 6,5 mil. Kč, které jsou zahrnuty v částce 8,5 mil. Kč, o které bude krácen fond provozních prostředků. Prof. Frébort informoval o nabídce MŠMT vyčerpat částku tzv. úspory do 30. září 2014. I když se žádost podala včas, nebyly splněny přísné požadavky, opozdilo se výběrové řízení, nicméně určitou částku bychom ještě mohli získat do způsobilých nákladů. Toto by se mohlo využít k uhrazení hrozícího finální poplatku pro příští rok ve výši 6 – 7 mil. Kč včetně možného navýšení rozpočtu spojeného s instalací planetária.
- Ing. Zimová dále předložila k nahlédnutí výčet příjmů a výdajů za služby UPnetu v letech trvání smlouvy.
- Doc. Kubínek informoval, že zpráva o hodnocení přijímacího řízení, sestavená paní Gronychovou, bude vyvěšena dne 17. října 2014. Předchozí senát odhlasoval podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2015/2016, senát v tomto složení bude na jaře schvalovat podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2016/2017. Je třeba se zamyslet

nad strategií. MŠMT snižuje naši fakultě asi o 7 procent financované studenty, je třeba přistoupit ke krácení v rámci metodiky a obory, které přijímají nadpočetné studenty, musí počítat s tím, že nebudou mít studenty zafinancovány tak, jak by očekávali. Bude nutné toto téma otevřít po novém roce, aby se dohodlo další směřování. Některé obory, např. IT, zvažují zavedení přijímacích zkoušek.

Dále uvedl doc. Kubínek, že na fakultě je cca 180 studentů s 0-38 kredity. Jedná se o studenty, kteří se přihlásí ke studiu, ale nestudují. Jsou zahrnuti v matrice, oslovujeme je až po skončení akademického roku. Na jiných školách takové studenty oslovují po zimním semestru, aby eliminovali „černé duše“. Ke dnešnímu dni je ke studiu na PřF UP přihlášeno 4500 studentů.

- f) Prof. Voženílek otevřel problematiku „černých duší“ vznikajících díky studentům, kteří 40 kreditů posbírají za předměty z nesouvisejících oborů. Pokud současná legislativa neumožňuje nastavit kritéria pro splnění studia, prof. Voženílek navrhuje změnu zkušebního řádu. Ostatní fakulty s tím ale nemusí souhlasit. Doc. Jukl k tomu uvedl, že stanovovat minimální podíl kreditů dle kategorií předmětů by vyžadovalo změnu SZŘ, nevidí pro takovou změnu oporu. Uvedl dále, otázku „černých duší“ lze řešit v rámci platného SZŘ, ale jiným způsobem, např. stanovením povinného předmětu A pro postup. Doc. Smolová dále konkretizovala zařazení povinného předmětu, jako podmínky pro postup do další etapy, stanovení etapizace studia a určení povinného předmětu není nutné upravit legislativně, jedinou podmínkou je seznámit studenty s tím, že pro postup do další etapy studia je možný pouze po splnění 40 kreditů a úspěšném absolvování daného povinného předmětu – např. u zápisu. Doc. Smolová rovněž doporučuje zavést toto až za první ročník, po prvním semestru by to bylo problematické.
- g) Prof. Voženílek vznesl dotaz, přihlásil-li se někdo na post vedoucího Pevnosti poznání a bude-li v jeho kompetenci i dokončení stavby. Děkan prof. Frébort uvedl, že do výběrového řízení se přihlásilo více než 5 uchazečů a Ing. Zimová dodala, že kompetence vedoucího Pevnosti poznání bude zasahovat minimálně do plánování pilotního provozu prvního roku.

Závěry z jednání AS PřF UP dne 15. října 2014

- AS PřF UP schválil návrh složení disciplinární komise PřF UP s předsedkyní doc. Smolovou.
- AS PřF vzal na vědomí návrh děkana na jmenování prof. Zdeňka Hradila novým proděkanem PřF UP a nemá výhrady.
- AS PřF UP schválil návrh doc. Talašové jako delegátky do pléna RVŠ za PřF UP
- AS PřF UP schválil návrh prof. Opatrného jako delegáta do předsednictva RVŠ za UP
- AS PřF UP schválil návrh doc. Smolové jako delegátky do pléna RVŠ za UP
- AS PřF UP schválil návrh Mgr. Komlossyové jako delegátky do studentské komory RVŠ
- AS PřF UP schválil návrh pana Vojtěcha Nezvala jako náhradníka delegáta do studentské komory RVŠ

Příští zasedání AS PřF UP v r. 2014 se uskuteční:

10. prosince 2014 od 13:00 hod. v zasedací místnosti děkanátu

Zapsala: Alena Jarošová

Schválil: doc. RNDr. Marek Jukl, Ph.D., předseda Akademického senátu PřF UP