



Zápis č. 1 ze zasedání Akademického senátu PŘF UP dne 17. května 2017

Přítomni: 20 členů AS PŘF UP dle prezenční listiny

Omluveni: Mgr. L. Borková

Hosté: děkan prof. I. Frébort, doc. R. Kubínek, Mgr. J. Mazal

Program zasedání AS PŘF UP :

1. Volba předsedy AS PŘF UP
2. Volba místopředsedů AS PŘF UP
3. Ustavení komisí AS PŘF UP
4. Schválení podmínek přijímacího řízení pro akademický rok 2018/2019
5. Harmonogram akademického roku 2017/2018
6. Různé

Zasedání Akademického senátu PŘF UP zahájil doc. M. Jukl. Úvodem předal nově zvoleným senátorům AS PŘF UP osvědčení o zvolení.

Bod 1. Volba předsedy AS PŘF UP

Volbu předsedy AS PŘF UP organizoval v souladu s volebním řádem AS PŘF UP prof. M. Strnad. Stručně seznámil přítomné s průběhem voleb a dotázal se pléna, zda by se někdo dobrovolně ujal funkce skrutátorů. Přihlásila se doc. Smolová a doc. Fiurášek. Prof. Strnad zahájil hlasování o návrhu. Z 20 přítomných hlasovalo 18 pro, dva se zdrželi hlasování. Výsledek hlasování potvrdil doc. Smolovou a doc. Fiuráška ve funkcích skrutátorů pro volbu nového předsedy AS PŘF UP.

Prof. Strnad požádal senátorky a senátory o návrhy na předsedu AS PŘF UP. Navrženi byli:

prof. M. Šebela, prof. T. Opatrný, RNDr. T. Fůrst, doc. I. Smolová, prof. M. Strnad, doc. Jukl. Prof. Šebela se vzdal kandidatury a vyjádřil podporu doc. Juklovi. Návrh odmítl rovněž senátor Fůrst, senátor Strnad, senátorka Smolová.

Prof. T. Opatrný a doc. Jukl souhlasili s návrhem. Prof. T. Opatrný vstupoval do hlasování jako kandidát č. 1, doc. Jukl pak jako kandidát č.2. V prvním kole bylo odevzdáno 20 hlasovacích lístků, 1 hlas byl neplatný. Pro prof. Opatrného hlasovalo 10 senátorů, doc. Jukl obdržel 9 hlasů. Protože v prvním kole nebyl předseda AS PŘF UP zvolen nadpoloviční většinou hlasů všech členů senátu, prof. Strnad zahájil druhé kolo voleb. Prof. Opatrný obdržel 12 hlasů, doc. Jukl osm. Novým předsedou AS PŘF UP pro volební období 2017 – 2021 se stal prof. Opatrný. Poděkoval senátorům za důvěru a doc. Juklovi za dosavadní práci ve funkci a zahájil druhý bod programu.

Bod 2. Volba místopředsedů AS PŘF UP

Prof. Opatrný vyzval senátory, aby podali návrhy na místopředsedu akademické komory AS PŘF UP.

Navrženi byli: prof. M. Šebela, RNDr. T. Fůrst a doc. M. Jukl, který se kandidatury vzdal. V prvním kole bylo odevzdáno 14 hlasovacích lístků, z toho jeden byl neplatný. Senátor Šebela obdržel šest hlasů, senátor Fůrst sedm. Druhé kolo skončilo s naprosto stejným výsledkem, o postu místopředsedy akademické komory rozhodl los, stal se jím pro volební období 2017 – 2021 senátor Fůrst.

Členové studentské komory fakultního senátu se dohodli, že volbu místopředsedy provedou na tomto zasedání a ponechali si rovněž zvolené skrutátory. Na pozici místopředsedy studentské komory AS PŘF UP navrhli Mgr. Lucii Borkovou, která se jednání neúčastnila, ale kolegové předložili



její písemný souhlas s kandidaturou, a dále Jakuba Žáka. Volba probíhala ve dvou kolech se shodným výsledkem, odevzdáno bylo 6 hlasovacích lístků, Mgr. Borková získala v obou kolech tři hlasy, Jakub Žák rovněž tři hlasy. Místopředsedou studentské komory AS PŘF UP byl zvolen losem Jakub Žák.

V souladu s volebním řádem informoval nový předseda AS PŘF UP pana děkana o výsledcích voleb.

Bod 3. Ustavení komisí AS PŘF UP

Prof. Opatrný shrnul činnost Legislativní a Ekonomické komise AS PŘF UP i postup ustanovení obou komisí. Doplnil, že navrženi mohou být i kandidáti mimo fakultní senát. Předseda vyzval senátory k předložení návrhů na členy komisí.

Ekonomická komise:

Navrženi byli: Mgr. L. Weber, RNDr. M. Fňukal, Bc. R. Chvátal, doc. J. Fiurášek, doc. M. Rulík, doc. I. Smolová a prof. T. Opatrný. Všichni navrženi kandidaturu přijali.

Návrh usnesení:

AS PŘF UP schvaluje ustavení Ekonomické komise AS PŘF UP ve složení: Mgr. L. Weber, RNDr. M. Fňukal, Ph.D., Bc. R. Chvátal, doc. Mgr. J. Fiurášek, Ph.D., doc. RNDr. M. Rulík, Ph.D., doc. RNDr. I. Smolová, Ph.D. a prof. RNDr. T. Opatrný, Dr.

Výsledek hlasování (přítomno 20 členů):

✓	Pro	20
✗	Proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 1-18/2017.

Legislativní komise:

Navrženi byli: RNDr. T. Fůrst, prof. M. Šebela, doc. M. Jukl, Jakub Žák a Kateřina Kutková. Všichni navrženi kandidaturu přijali.

Návrh usnesení:

AS PŘF UP schvaluje ustavení Legislativní komise AS PŘF UP ve složení: RNDr. T. Fůrst, Ph.D., prof. Mgr. M. Šebela, Dr., doc. RNDr. M. Jukl, Ph.D., Jakub Žák a Kateřina Kutková.

Výsledek hlasování (přítomno 20 členů):

✓	Pro	19
✗	Proti	0
○	zdržel se	1

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 2-18/2017.

Po krátké přestávce sdělili členové komisí své návrhy na předsedy komisí. Za předsedkyni Ekonomické komise AS PŘF UP byla navržena doc. I. Smolová, za předsedu Legislativní komise byl navržen doc. M. Jukl.



Návrh usnesení:

AS PŘF UP schvaluje doc. RNDr. I. Smolovou, Ph.D. za předsedkyni Ekonomické komise AS PŘF UP a doc. RNDr. M. Jukla, Ph.D. za předsedu Legislativní komise AS PŘF UP.

Výsledek hlasování (přítomno 20 členů):

✓	Pro	20
✗	Proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 2-18/2017.

Bod 4. Schválení podmínek přijímacího řízení pro akademický rok 2018/2019

Materiál předložil senátu pan děkan, představil ho doc. Kubínek. Přítomní obdrželi materiál písemně. Předseda senátu poděkoval doc. Kubínkovi za příspěvek a požádal o připomínky z pléna.

Senátor Žák požádal o doplnění věty za odrážkou na str. 3.: v případě biologie je nutné, aby žádná posuzovaná známka nebyla klasifikovaná stupněm „dobrý“ textem: „nebo horším.“ Připomínka byla přijata. Senátor Žák se rovněž dotázal na podrobnosti týkající se přímé prostupnosti u navazujících magisterských programů. Reagoval doc. Kubínek, pan děkan, shodně vysvětlili, že přímá prostupnost je dána akreditací, byla tedy schválená VPRO, takové podmínky si katedry stanovily. Diskuse se rovněž účastnil senátor Chvátal.

Doc. Smolová navrhla doplnit do tabulky pro navazující magisterské studium u bioorganické chemie a chemické biologie dotčený bakalářský obor do prázdného okénka.

Dále upozornila, že u biochemie a informatiky je uvedena přímá prostupnost do navazujícího programu pro absolventy UP, což v rámci rovného přístupu lze považovat za diskriminaci studentů jiných VŠ a nelze to takto uvádět. Do diskuse se zapojil senátor Bartl, doc. Kubínek.

Doc. Smolová poté konzultovala s doc. Ondřejem, jestli Botanika opravdu chce přímou prostupnost všech studijních programů biologie do navazujícího studia.

Po vyjasnění věci upozornila doc. Smolová, že některé odrážky v textu se nepromítly do souhrnné tabulky a navrhla tabulku doplnit formou pozměňovacího návrhu. O jeho znění diskutovali také doc. Kubínek, Mgr. Mazal, pan Žák. Z diskuse vyplynul návrh doplnit do tabulky kritéria, kolik ročníků daného předmětu musí student absolvovat, aby mu byla prominuta přijímací zkouška. Návrh podpořil rovněž pan Chvátal, který uvedl, že ze zkušenosti na akcích Gaudeamus je tabulka pro studenty hlavní informační materiál. Doc. Jukl navrhl doplnit pod tabulku text: *pro prominutí přijímací zkoušky student musí absolvovat 3 roky, pokud není uvedeno jinak.

Pan děkan k obsáhlé diskusi poznamenal, že sám by ocenil, kdyby podmínky přijímacích zkoušek byly shodné pro všechny obory, ale každá katedra má svá specifika a každým rokem se řeší nějaký nesoulad. V tomto směru je třeba obrátit se s požadavkem změn na VPRO jednotlivých oborů nikoli na proděkana pro studijní záležitosti.

Z pléna postupně zazněly další pozměňovací návrhy, které shrnul doc. Kubínek následovně:

- doplnit větu za odrážkou na str. 3.: v případě biologie je nutné, aby žádná posuzovaná známka nebyla klasifikovaná stupněm „dobrý“ textem: „nebo horším.“
- vyjmout v textu odrážky – pro prominutí přijímacích zkoušek „např.“



- u přímé dostupnosti bez přijímacích zkoušek vyjmout z tabulky konkrétní obory pro biofyziku, molekulární fyziku, pro navazující biochemii, bioorganickou chemii a chemickou biologii
- informatika, aplikovaná informatika – vyjmout z textu „na UP“
- u bakalářského studijního programu matematika a ekonomie se zaměřením na bankovníctví a pojišťovnictví doplnit text: „a současně 3 ročníky matematiky“
- uvést u navazujících studijních programů přímou dostupnost u anorg. chemie a materiálové chemie
- doplnit do prázdných řádků tabulky text: „bez možnosti prominutí“

Proti poslednímu návrhu vystoupil Mgr. Mazal a doc. Kubínek, upozornili přítomné, že prázdná místa v tabulce mohou znamenat, že se katedry k věci nevyjádřily.

K doplnění textu do tabulky ve znění „bez možnosti prominutí“ došlo tedy pouze u MRES a Geoinformatiky.

Senátor Fůrst navrhl, aby senát materiál na jednání neschvaloval, ale vznesl požadavek na úpravu tabulky tak, aby jen z ní bylo zřejmé, jaká jsou kritéria pro přijetí bez přijímacích zkoušek a schválil podmínky přijímacího řízení posléze hlasováním per rollam. Do diskuse se zapojila doc. Smolová, dr. Fňukal, prof. Šebela, který sdělil, že v případě takových změn se necítí kompetentní o tomto návrhu hlasovat. Měli by se k němu vyjádřit vedoucí kateder. Podpořil návrh hlasovat pak o upraveném návrhu per rollam.

O slovo se přihlásil pan děkan. Upozornil, že do 13. června musí být podmínky přijímacího řízení zveřejněny a v případě oslovení vedoucích kateder a následném hlasování per rollam by se termín nemusel stihnout. Připomněl přítomným zodpovědnost, jakou v tomto rozhodovacím procesu mají pro zahájení přijímacího řízení v příštím roce.

Prof. Opatrný proto navrhl hlasovat o schválení podmínek přijímacího řízení ve znění pozměňovacích návrhů:

- doplnit větu za odrážkou na str. 3.: v případě biologie je nutné, aby žádná posuzovaná známka nebyla klasifikovaná stupněm „dobrý“ textem: „nebo horším.“
- vyjmout v textu odrážky – pro prominutí přijímacích zkoušek „např.“
- u přímé dostupnosti bez přijímacích zkoušek vyjmout z tabulky konkrétní obory pro biofyziku, molekulární fyziku, pro navazující biochemii, bioorganickou chemii a chemickou biologii
- informatika, aplikovaná informatika – vyjmout z textu „na UP“
- u bakalářského studijního programu matematika a ekonomie se zaměřením na bankovníctví a pojišťovnictví doplnit text: „a současně 3 ročníky matematiky“
- uvést u navazujících studijních programů přímou dostupnost u anorg. chemie a materiálové chemie
- doplnit do prázdných řádků tabulky u MRES a Geoinformatiky text: „bez možnosti prominutí“

Návrh usnesení:

AS PŘF UP schvaluje podmínky přijímacího řízení ve znění pozměňovacích návrhů.

Výsledek hlasování (přítomno 20 členů):

✓	Pro	5
✗	Proti	8



- zdržel se 7

Závěr: Návrh nebyl přijat.

Své názory na projednávanou věc ještě v krátké diskusi vyjádřil prof. Šebela, prof. Opatrný, doc. Fiurášek. Z příspěvků shodně vyplynulo, že požadují potvrzení změn v materiálu vedením dotčených pracovišť. K tomuto názoru se přiklonili i členové studentské komory. Prof. Opatrný požádal dr. Fūrsta, aby znovu formuloval návrh usnesení. Poté dal o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

AS PŘF UP žádá vedení fakulty, aby materiál v dopracované formě předložil znovu pro hlasování per rollam tak, aby bylo pouze z tabulky jasnější, jaké jsou podmínky přijetí ke studiu.

Výsledek hlasování (přítomno 20 členů):

- | | | |
|---|-----------|----|
| ✓ | Pro | 20 |
| ✗ | Proti | 0 |
| ○ | zdržel se | 0 |

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 3-18/2017.

Bod 5. Harmonogram akademického roku 2017/2018

Materiál představil doc. Kubínek, přítomní jej obdrželi písemně. Doc. Kubínek uvedl, že harmonogram vychází z harmonogramu UP; AS PŘF UP tento materiál neschvaluje, pouze bere na vědomí. Prof. Opatrný otevřel rozpravu. Protože z pléna nezazněly žádné připomínky, předseda senátu navrhl usnesení a zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

AS PŘF UP bere na vědomí harmonogram akademického roku 2017/2018

Výsledek hlasování (přítomno 20 členů):

- | | | |
|---|-----------|----|
| ✓ | Pro | 20 |
| ✗ | Proti | 0 |
| ○ | zdržel se | 0 |

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 4-18/2017.

Bod 6. Různé

Doc. Smolová požádala vedení, aby navrhlo nové složení disciplinární komise, protože studenti, kteří v komisi působili, ukončili studium.

Prof. Opatrný uvedl, že před novým fakultním senátem stojí úkol zaktualizovat statut PŘF UP a další vnitřní předpisy, vysvětlit nesoulad a předejít tak kolizím. Byl by rád, kdyby se zaktualizované znění dotčených předpisů schvalovalo na říjnovém zasedání senátu. Aby se předešlo chvatnému schvalování, požádal pana děkana jako předkladatele dokumentu o zpracování věcného záměru do prázdnin, aby návrhy mohly být řádně prodiskutovány v rámci akademické obce.

Na žádost reagoval pan děkan, identifikoval tři oblasti, které by měl senát projednat.



- definice příslušnosti při jmenování VPRO – na minulém zasedání byl podán pozměňovací návrh, ale nebyl přijat. Je to materiál, jehož projednání a schválení bude řešit kolize při jmenování do vědeckopedagogických rad oborů. Vzhledem k tomu, že jsou teď členové VPRO jmenováni, věc není urgentní, ale její řešení pan děkan doporučil a uvedl, že návrh lze předložit ještě do prázdnin.
- novelizace volebního řádu AS PŘF UP – v souvislosti s volbami do senátů se otevřela diskuse o tom, jestli by příslušnost k oboru mohla být dána oborem činnosti. Vzhledem k velké provázanosti oborů chemie a biologie, věd o Zemi a ekologie atd. se jedná o kolizní téma, bude velmi obtížné nadefinovat příslušnost, zejména pokud se do procesu zahrnou i centra. Pan děkan sdělil, že si vzhledem ke složitosti situace nedovolí podat návrh bez předchozí širší diskuse s obory i centry; návrh nelze předložit do prázdnin.
- aktualizace organizačního řádu - úzce souvisí s předchozí problematikou a nelze návrh podat do požadovaného termínu.

Prof. Opatrný požádal přítomné, aby identifikovali problémy v předpisech a tím hlavní body diskuse, a průběžně je zasílali vedení fakulty nebo předsednictvu AS PŘF UP, aby do října mohl vzniknout základní materiál jako výsledek co nejširší diskuse.

Na podnět doc. Jukla navrhl předseda AS PŘF UP předběžný harmonogram příštích zasedání AS PŘF UP na 11. října ve 14:00 a 13. prosince ve 13:00 v zasedací místnosti děkanátu PŘF UP.

Závěry z jednání AS PŘF UP dne 17. května 2017

- AS PŘF UP schválil ustavení Ekonomické komise AS PŘF UP ve složení: Mgr. L. Weber, RNDr. M. Fňukal, Ph.D., Bc. R. Chvátal, doc. Mgr. J. Fiurášek, Ph.D., doc. RNDr. M. Rulík, Ph.D., doc. RNDr. I. Smolová, Ph.D. a prof. RNDr. T. Opatrný, Dr.
- AS PŘF UP schválil ustavení Legislativní komise AS PŘF UP ve složení: RNDr. T. Fůrst, Ph.D., prof. Mgr. M. Šebela, Dr., doc. RNDr. M. Jukl, Ph.D., Jakub Žák a Kateřina Kutková.
- AS PŘF UP schvaluje doc. RNDr. I. Smolovou, Ph.D. za předsedkyni Ekonomické komise AS PŘF UP a doc. RNDr. M. Jukla, Ph.D. za předsedu Legislativní komise AS PŘF UP.
- AS PŘF UP žádá vedení fakulty, aby materiál v dopracované formě předložil znovu pro hlasování per rollam tak, aby bylo pouze z tabulky jasnější, jaké jsou podmínky přijetí ke studiu.
- AS PŘF UP bere na vědomí harmonogram akademického roku 2017/2018.

Zapsala: Alena Jarošová

Schválil: prof. RNDr. Tomáš Opatrný, Dr., předseda Akademického senátu PŘF UP