

**Zápis ze 4. zasedání Akademického senátu Fakulty zdravotnických věd UP
č. 4/2018
ze dne 4. 10. 2018**

Přítomno: dle prezenční listiny 12 členů

Omluveni:

Nepřítomni:

Předsedající: Mgr. Lukáš Merz, Ph.D.

Hosté: prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D., prof. MUDr. Roman Havlík, Ph.D., Mgr. Lenka Doleželová, doc. MUDr. Jaroslav Vomáčka, Ph.D., MBA, doc. PhDr. Helena Kisvetrová, Ph.D., Mgr. Radka Filipčíková, Ph.D., MBA, LL. M.

1. Zahájení a schválení programu zasedání AS FZV UP

Zasedání Akademického senátu FZV UP zahájil a řídil předseda AS FZV UP Mgr. Lukáš Merz, Ph.D. Přivítal všechny přítomné senátory a hosty dnešního jednání. Přivítal také nové senátorky Mgr. Petru Gaul Aláčovou, Ph.D. a Mgr. Lenku Mazalovou, Ph.D.

Schválení programu zasedání AS FZV UP

Předseda AS FZV UP Mgr. Lukáš Merz, Ph.D. oznámil usnášeníschopnost senátu – přítomno 12 senátorů.

Návrh programu:

1. Zahájení a schválení programu
(předkládá předseda AS FZV UP)
2. Schválení zápisu č. 3, kontrola usnesení
(předkládá předseda AS FZV UP)
3. Vystoupení rektora Univerzity Palackého v Olomouci
prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
4. Hlasování per rollam schválení Výroční zprávy FZV za rok 2017
(předkládá předseda AS FZV UP)
5. Schválení nových členů Disciplinární komise FZV
(předkládá proděkanka pro kvalitu a vnitřní záležitosti doc. PhDr. Helena Kisvetrová, Ph.D.)
6. Internacionalizace a možnosti spolupráce se členy AS FZV z řad studentů
(předkládá proděkanka pro zahraniční spolupráci a vnější záležitosti Mgr. Radka Filipčíková, Ph.D., MBA, LL.M.)
7. Různé
 - Řízení projektů na FZV UP v Olomouci (metodický pokyn děkana FZV-MPD-2/2017)
 - Fakultní rozvrhář na FZV
 - Statut Vědecko-výzkumné komise FZV UP v Olomouci (vnitřní norma FZV UP FZV-B-18/07) a její členové
 - Vize časopisu Profese online

- Informace k novému Vnitřnímu mzdovému předpisu
- Kontrola kvality na FZV UP
- Periodické hodnocení zaměstnanců

8. Závěr

ROZPRAVA:

Předseda Merz informoval o zařazení nového bodu do kategorie Různé – Periodické hodnocení zaměstnanců.

HLASOVÁNÍ O PROGRAMU ZASEDÁNÍ AS FZV UP:

Počet senátorů	12	Přítomno senátorů	12
Záznam hlasování	Souhlasí: 12	Nesouhlasí: 0	Zdrželo se: 0

USNESENÍ Č.1/4:

Akademický senát FZV UP souhlasí s navrženým programem jednání.

2. Schválení zápisu zasedání AS FZV UP č. 3 zde dne 21. 6. 2018, kontrola usnesení

Návrh zápisu č. 3 byl k dispozici na UPShare, připomínky senátorky Bubeníkové a senátora Kopeckého byly zapracovány.

ROZPRAVA:

HLASOVÁNÍ O ZÁPISU Č. 3 ZE ZASEDÁNÍ AS FZV UP DNE 21. 6. 2018:

Počet senátorů	12	Přítomno senátorů	12
Záznam hlasování	Souhlasí: 12	Nesouhlasí: 0	Zdrželo se: 0

USNESENÍ Č. 2/4:

Akademický senát FZV UP souhlasí se zápisem zasedání AS FZV UP č. 3 ze dne 21. 6. 2018.

3. Vystoupení ředitele FNOL a rektora Univerzity Palackého v Olomouci

ROZPRAVA:

Předseda Merz dal prostor pro vyjádření řediteli FNOL prof. Havlíkovi.

Ředitel Havlík: Prostory I. P. Pavlova jsou naše společné hřiště, plánované rozšíření TÚ je na společném teritoriu. Nové pozemky mají rozlohu 15 tis. m². V plánu je koncepční rozvoj. Stavba nové budovy musí být na vlastním pozemku, tj. na pozemku univerzity, který bude pro potřeby univerzity v areálu FNOL. Toto schvaluje ministerstvo. Výměna pozemků mezi FNOL a UP bude realizována. Otázkou je, jak stavbu mezi FNOL, LF a FZV koncipovat. Je nedostatek kvalitních zdravotníků, ale rozvoj vzdělávání lékařů je podpořen finančně ve výši 720 mld. v dalších 10 letech.

Je to národní program. Produkuje zhruba 1/3 skutečné potřeby mediků. LF má prostředky, nemá pedagogy a prostory. Budova „Y“ je pro LF, je to polyfunkční klinika. Proběhla diskuze s děkanem FZV jak novou budovu postavit a zaplatit a jaká filozofie se pojme na dostavbu. Nový komplex na I. P. Pavlova by měl být realizován s výhledem na 10 až 20 let dopředu. Nevyužívá se synergie a potenciál spolupráce mezi LF a FZV, dnes je situace jiná než před 10 lety, kdy FZV vznikala. Existují dotace, investice, rektorát, vidím plýtvání prostředky. Máme jiné vyučující na stejné předměty, je to nelogické. Měl by být jeden tým a jedna výuka. Není jasná struktura společných klinických pracovišť LF a FNOL, nejasná pozice FZV na úrovni přednostů klinik pro organizaci práce a praxí – děkan FZV nemá vliv na obsazování postu přednosty. Vidím prospěch v jedné fakultě – společné přednášky, vyučující, jeden diplom. Jedna silná fakulta by měla být pro FZV výhodou. Mezi LF a FZV by nemělo docházet k přetlačování se v teritoriu, ale soustředit bychom se měli na „vyšperkování“ existujících oborů. Synergie by měla být nastavena na vyšší úroveň.

Rektor Miller: Mám shodný názor s ředitelem. Vzniká tady myšlenka výstavby nové budovy. Chybí dostatečné prostoty a vedení UP si uvědomuje nutnost stavby nových. UP hledá prostředky. Musíme kombinovat zdroje pro výstavbu nové budovy a zohlednit využití podle modelu financování. V části nové budovy musí být místo i pro firmy, které se budou podílet na vědě, zdroj ITI, rozvoj LF, IS PROFIN od příštího roku (pro univerzity), bude se o tom mluvit. Na novou budovu musí jít kofinancování z univerzity. Jako optimální řešení se jeví výstavba multifunkční budovy – FZV, LF. Fakulty se rozvíjí a je nutné tuto budovu postavit.

Synergie mezi LF a FZV mě trápí. Jako rektor nakládám s veřejnými prostředky. Zajišťujeme stejné přednášky různými týmy. Musí proběhnout diskuze, jak dál – efektivita, koncepce. Jedna fakulta potřebuje druhou. Nerealizovaných synergií je více. Rozvoj oborů na jedné fakultě bez konzultace s druhou fakultou nelze. Je potřeba zahájit debatu na téma vyšší míry propojení fakult, než je dnes. Vedle sebe stojí dvě entity, které se tváří, že jsou odlišné. Zřídíme expertní tým na posouzení této situace – vztahy mezi fakultami a FNOL a hledat možnosti efektivní spolupráce. Není to jen otázka peněz, ale konec musí být zjevný, může existovat více scénářů vývoje.

Ředitel Havlík: Je to pobídka k diskuzi. Debata bude dlouhodobá. Je potřeba větší propojení a možností je víc. Není potřeba emocí, je potřeba větší synergie.

Děkan Vomáčka: Ředitel Havlík přišel s tématem sloučení s LF. Cítil jsem, že bychom měli více spolupracovat. Spolupráce v personalistice oborů (Fyzio). Spolupráce s FNOL je kvalitní. Ředitel Havlík poslal argumenty pro sloučení fakult. Bylo projednáno ve vedení FZV, oponovali jsme. Řediteli zašleme odpověď. Bude druhé kolo debaty a pozveme i ředitele a rektora. Musíme hledat cesty k většímu propojení. LF chce otevřít nelékařský zdravotnický obor, měli by nám o tom říct. Komunikace s LF neexistuje. Synergii v nové budově FZV vidím ve sdílení velké posluchárny pro 400 studentů. Komise NAÚ nás hodnotila dobře. Některé obory se učí na více fakultách, existuje varianta, že by mohly být pod rektorátem. Obory se prolínají celou UP. Nebráníme se spolupráci. Zájem celé UP je prioritní. Při stavbě naší nové budovy uvolníme prostory na TÚ. Rozvoj FZV bez prostorů realizovat nelze. Potřebujeme laboratoře, lze propojit. Nebráním se spolupráci s VTP. Nevidím to jako špatný nápad.

Rektor Miller: Na diskuzi je ideální čas, je to o komunikaci. Placeni jsme i za to, abychom mluvili i o nepříjemných věcech. Duplicita na UP existuje. Např. obor Politologie. Výsledkem jsou napjaté vztahy, málo studentů, rozředila se kvalita. Některé duplicity mají smysl, např. Fyzioterapie.

Ředitel Havlík: FNOL jde cestou kvality. Mediků se nám hlásí více, než můžeme přijmout. Ve FNOL probíhá a proběhne slučování pracovišť. Tady jsou dva týmy. Duplicita preklinických oborů znamená

plýtvání. Společná fakulta je nejsilnější řešení. Měla by být i jedna Fyzioterapie. Není třeba mít strach využívat příležitosti. Moje vize je vše využít a mít jednu fakultu. Např. ve FNOL jdou 2 mld. na platy. Lidé nechtějí měnit procesy. Plánuji např. zrušit papírové kartotéky. Kvalita výuka je u mě odpovědnost, výuka zdravotnických pracovníků je zásadní, léčebná péče taky. Buduji výukové prostory. Budme nadčasoví.

Předseda Merz: Tlačí nás prostory. Prioritou je kvalita studijních oborů. Cílem diskuze by měla být reputace oborů. Zástupci z LF by měli představit cesty spolupráce. Uvítal bych takovou diskusi. Otázka nové budovy – jeden pán? Sdílení budovy dle podílu financí? Je možné, že by budova FZV měla jednoho vlastníka, tedy vlastní budova pro FZV?

Rektor Miller: Budova musí mít jednoho správce. Dvě budovy se stavět nebudou. Jestli se ptáte na vlastní budovu, tak říkám ne. Místo je na jednu budovu, kam se vejdou velké sály. Jinak by to bylo plýtvání. Univerzita vlastní 85 budov. Náklady na údržbu jsou 200 mil ročně. Ve využívání budov jsou rezervy. Využití je tak na 40 %, takže plýtváme zdroji. Vy jste na 83 %. Existují volné plochy k výuce.

Ředitel Havlík: Biochemickou laboratoř má FNOL i LF. Proč ji pořizovat i na FZV.

Senátor Vévoda: Dle Vašich informací je přetlak mediků, jak to vypadá u našich sester?

Ředitel Havlík: Nemáme nedostatek sester. Dělají to, co mají dělat, a mají u nás vyšší plat.

Proděkan Školoudík: Evropská komise - proč máme autonomii fakult? Impuls k diskusi. Děkaní se neshodnou. Je k diskusi i posílení role ústavů a rektorátu. Ponižít kompetence děkanů.

Rektor Miller: Toto je ošetřeno ve VŠ zákoně. Není vhodná situace na změnu VŠ zákona. Diskutujeme to, ale potrvá to roky.

Senátorka Mazalová, dotaz na ředitele Havlíka: Neznáme názor třetí strany, tj. LF. My jsme Ústav ošetrovatelství, mluvíte o medicích a ne o nelékařských zdravotnických pracovnících. Je pro mě důležité, že máme svou fakultu i pro jednání se zahraničními partnery. V zahraničí komunikujeme s ošetrovatelstvím. Zde se realizuje ošetrovatelská výuka, ne lékařská. Studenti nemohou být stejní. My nemáme s LF problém. Je to signál, že se dostáváme zpět, kde jsme byli před 20 lety. Dokázali jsme, že to umíme. U Všeobecné sestry máme 80 předmětů. LF nám zajišťuje 3. Společná výuka chirurgie není možná, protože jsou tu rozdílné požadavky.

Ředitel Havlík: Při synergii není řečeno, že by ÚO zaniklo.

Proděkan Školoudík: Je to zjištění. Vznik FZV byl proto, že nelékařské obory ekonomicky ruínují fakultu LF, bez vědy. Za 10 let máme pozitivní růst ekonomiky a fakulta je samostatná. Vnímám to jako impuls prosperující fakultu potopit. Sloučení není dobrý nápad – lidský faktor je zásadní a vyloučilo by to možnost být v jiném týmu.

Ředitel Havlík: Důvody a obavy tehdejšího vedení LF se nenaplnily. Jde o racionalizaci a využití silných stránek.

Proděkan Školoudík: Blížíme se k 70. letům. Při sloučení půjdeme dolů. Teoretické předpoklady pro to jsou, ale personálně to nepůjde. Odejdou lidi. Ignorujete to. Pracovníci se neshodnou a nemají možnost jít do jiného týmu. Nevidím důvod ke sloučení.

Předseda Merz: Návrh v tomto smyslu nezazněl. Zazněl pouze návrh k diskusi. Pokud to chceme diskutovat, musíme jít bod po bodu.

Ředitel Havlík: Nesouhlasím, nechcete univerzitu posunout dopředu. Jsou to nevyužití možnosti, chci jít dopředu.

Děkan Vomáčka: LF sloučení vyhovuje.

Předseda Merz: Nikdo s námi o tomto návrhu nejednal. AS nemá vůbec žádné informace z LF. Budeme se tím zabývat.

Senátorka Mazalová: Měla by se udělat analýza, kde se dublujeme.

Ředitel Havlík: Např. dva děkanáty.

Senátorka Mazalová: Přelijí se jen lidi jinam.

Ředitel Havlík: Každý brání svoje pozice, tam nevidím potenciál. Vnímám posílení všech zainteresovaných při slučování.

Proděkanka Mikšová: Byla zde vstřícnost LF, jinak by FZV nevnikla. Hovoří se o sloučení – to je špatně. Nejsme bráni jako rovnocenní partneři. Hodnotíme i jiné fakulty na jiných univerzitách. Závidí nám samostatnou fakultu. Máme tu jisté rezervy, ale ku prospěchu všech udělejme analýzu sblížování, spolupráce. Rezervy vidím.

Senátor Vévoda: Ředitel Havlík neřekl sloučit, mluvil o synergii.

Proděkanka Mikšová: Máme tu návrh na sloučení.

Ředitel Havlík: Je to slovíčkaření, hledejme synergie. Nebojím se ambiciózní vize a tou je sloučení.

Děkan Vomáčka: Udělejme pracovní skupinu – zjistí, kde to nefunguje. Centesimo byl od LF podraz. My máme CPD. LF opsala projekt, přetáhla nápady a lidi. To není synergie.

Předseda Merz: Nebudeme se bavit o minulých křivdách, to nás nikam neposune.

Ředitel Havlík: Jsem tady, abychom se bavili o nové budově a spolupráci. Obracíte, co říkám. Nechci vás zavřít. Řešení je ve spolupráci.

Předseda Merz: Vedení FZV mělo k dispozici písemné vyjádření ředitele Havlíka, resp. návrh na sloučení fakult z perspektivy FNOL. AS FZV tento materiál nedostal.

Děkan Vomáčka: Chtěl jsem to přednést 5. 11. 2018 na setkání s akademiky.

Předseda Merz: Pan rektor chtěl přijít na jednání AS FZV. K řešení je, kde spatřujeme příležitosti pro LF a FNOL. Je to zásadní diskuze pro existenci nové budovy.

Ředitel Havlík: Budova stojí na mrtvém bodě. Děkan i rektor říkají něco jiného. Nápadem je fúze. Posunout budovu z mrtvého bodu. Musíme být nejlepší. Neplýtvat. Tady vidím plýtvání a malou spolupráci. Jste kvalitní a můžete být ještě kvalitnější.

Předseda Merz: Je to apel na užší spolupráci. Vize pana ředitele není pro nás závazná. Pracovní skupina by mohla posoudit možné benefity a rizika. Zjistíme výhody a nevýhody. Spojení fakult by musel schválit velký senát UP a senáty FZV a LF. Jsme úplně na začátku. Neukvapujme se. Vybudování nové budovy, která je pro rozvoj oborů na FZV klíčová, nás bude stát nějaké kompromisy, vyrovnání s partnery. Musíme se zbavit předsudků s LF (co jsme si kdy udělali). Znovu zdůrazňuji, že neproběhla žádná diskuze mezi vedením FZV a AS FZV, pouze informace, že návrh ředitele Havlíka vedením FZV oponovalo a odmítlo ho. Nemám o tom, ale žádné informace.

Děkan Vomáčka: Taky jsem nevěděl nic.

Předseda Merz: Dnes o tom rozhodovat nebudeme.

Děkan Vomáčka: O budově se musí diskutovat hned.

Předseda Merz: Prostory jsou priorita. Vedení musí najít společnou řeč s rektorátem, FNOL a LF.

Děkan Vomáčka: Pokud to bude míň jak 10 tis. m², dostáváme se do kolize.

Předseda Merz: Musíme jít bod po bodu, bez emocí, vrátíme se k tomu příště. Navrhuji obecné konstatování, že AS FZV vezme na vědomí a bude se tím zabývat. Přizveme partnery z LF. Můžeme o tom jednat na příštím zasedání.

Děkan Vomáčka: Na LF bude brzy nové vedení. Můžou mít jiné názory.

Předseda Merz: Nepředjíme. Neznáme názory z LF, ani kandidátů na děkana LF.

Děkan Vomáčka: LF souhlasí se sloučením, jim to nevádí. Děkan Kolář s tím souhlasí. Počkáme na nové vedení.

Senátorka Mazalová: Proč tady byli rektor a ředitel FNOL?

Předseda Merz: Informovat o nové budově a možnostech synergií mezi FZV a LF.

Senátorka Mazalová: Takže nová budova bude jen při sloučení?

Předseda Merz: Tuto podmínku nikdo nevyslovil. Sloučení je vize ředitele.

Senátorka Mazalová: Kdo z LF souhlasí? Nemáme stanovisko LF.

Senátorka AS UP Můčková: Byla jsem u rektora. Sloučení fakult iniciuje ředitel FNOL. Pan rektor k tomu zastává neutrální názor.

Předseda Merz: Musíme znát detaily, jasné argumenty, pak můžeme rozhodovat.

Proděkanka Mikšová: Aktivity ředitele FNOL byly předneseny. Musíme začít hledat argumenty a synergie – kde bude možná, protože to znamená také ohrožení sebe sama. Měl by být společný výstup AS FZV a vedení FZV.

Senátorka Mazalová: Mají partnery, můžou nás zrušit. Vždy jsme ostrouhali.

Předseda Merz: Pan ředitel Havlík FZV zrušit nemůže. O případném sloučení bude rozhodovat AS LF, AS FZV a AS UP.

Senátorka Bubeníková: Proděkanka Mikšová řekla, ať hledáme body, ne sloučení.

Senátorka Pokorná: Na vlastní budovu FZV nemá peníze, bude tedy nutné hledat východiska a kompromisy.

Proděkanka Filipčíková: Nemáme relevantní data, nevíme, jestli FZV provoz budovy utáhne.

Děkan Vomáčka: LF se prezentuje, jak je úspěšná. My jsme výběrová fakulta, k nám se uchazeči dostanou hůř než na LF. Jsme na tom lépe než LF.

Předseda Merz: Hledejme, co by prorůstání FZV přineslo, co by vzalo. Kvalitní, atraktivní programy jsou na prvním místě. Ukončil bych k tomuto tématu diskuzi. Až budeme mít relevantní podklady a budeme znát stanoviska všech stran, můžeme jednat dál, ať už na platformě AS FZV nebo ve spolupráci s vedením FZV. Efektivita a synergie musí být každopádně zohledněny při výstavbě nové budovy. Budova nebude jen pro FZV, to je zcela jasné. Více se vyjasní na poradě přednostů.

HLASOVÁNÍ O USNESENÍ Č. 4/4:

Počet senátorů	12	Přítomno senátorů	12
Záznam hlasování	Souhlasí: 11	Nesouhlasí: 0	Zdrželo se: 1

USNESENÍ Č. 4/4:

AS FZV UP bere informace na vědomí a bude se iniciativou zabývat.

4. Hlasování per rollam schválení Výroční zprávy FZV za rok 2017

ROZPRAVA: Předseda AS FZV UP přečetl zprávu o hlasování ze září 2018, která bude součástí zápisu.

Děkan Vomáčka oznámil, že proces tvorby Výroční zprávy bude změněn.

5. Schválení nových členů Disciplinární komise FZV UP v Olomouci

Podklady k tomuto bodu byly senátorům k dispozici na UPShare.

ROZPRAVA:

Proděkanka Kisvetrová představila nové členy Disciplinární komise FZV UP v Olomouci.

Vzhledem k ukončení studia studentky Bc. Michaely Proškové k 20. 6. 2018, studentky Martiny Johannesové k 30. 8. 2018 a studenta Jiřího Srovnala k 27. 8. 2018 je třeba Disciplinární komisi FZV doplnit o tři členy z řad studentů: Mgr. Renáta Váverková, Bc. Tereza Vašková, DiS., Eliška Szewieczková.

Ke dni 30. října 2018 končí MUDr. Jiřímu Charamzovi dvouleté funkční období. MUDr. Charamza byl osloven a vyslovil souhlas s opětovnou nominací na další dva roky.

V návaznosti na výše uvedené žádá děkan FZV (v souladu s ust. §27 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách) AS FZV o udělení souhlasu ke jmenování výše uvedených osob jako členů Disciplinární komise FZV.

HLASOVÁNÍ O NOVÝCH ČLENECH DISCIPLINÁRNÍ KOMISE FZV UP V OLOMOUCI:

Počet senátorů	12	Přítomno senátorů	12
Záznam hlasování	Souhlasí: 11	Nesouhlasí: 0	Zdrželo se: 1

USNESENÍ Č. 5/4:

Akademický senát FZV UP souhlasí s novými členy Disciplinární komise FZV UP v Olomouci – Mgr. Renáta Váverková, Bc. Tereza Vašková, DiS, Eliška Szewieczková

6. Internacionalizace a možnosti spolupráce se členy AS FZV z řad studentů

ROZPRAVA:

Proděkanka Filipčíková informovala o zvýšení počtu vyjíždějících akademiků i studentů. Provádí se audit smluv, zjišťují se destinace, které by studenti preferovali. Požádala senátorky z řad studentů, aby sdělily studentům tyto informace. Je důležité, aby se studenti nebáli vyjíždět.

Předseda Merz: Souhlasím, senátoři – studenti zastupují studenty fakulty.

Proděkanka Filipčíková: Je třeba, aby se studenti více zapojili do univerzitního života.

Děkan Vomáčka: Fakulta to podporuje. Vyšší suma na podporu Erasmu, stipendijní fond. Studenti mají možnost vycestovat např. do Číny, Austrálie, země EU, Itálie, Rakousko, Británie. Studenti by měli být aktivní ve vyhledávání.

Proděkanka Filipčíková: Budou upraveny webové stránky, tak, aby byly přátelské studentům.

Senátor Vévoda: Víte nejlépe, kde jsou rezervy.

Předseda Merz: Iniciativa zvýší účast na Erasmu.

7. Různé

- Řízení projektů na FZV UP v Olomouci (metodický pokyn děkana FZV-MPD-2/2017)

Předseda Merz: Proces řízení projektů je složitý. Nelze aktualizovat pokyn? Např. je požadován rozpočet projektu, ale ten se může před samotným schválením změnit. Administrativní zatížení je veliké. Předložit celý spis v tištěné podobě, kolečko podpisů – sehnat 5 lidí bývá v časové tísní problém. Jde zjednodušit proces schvalování?

Proděkan Školoudík: Je třeba aktualizovat. Elektronické schválení je namístě. Ekonomické informace k projektu jsou předkládány děkanovi FZV, proto tyto informace potřebujeme. Elektronické schvalování je relevantní. Doplníme informace, aby to bylo jasné.

Děkan Vomáčka: Informace potřebujeme, aby se nepodávaly dva stejné projekty. Nemáme zájem brzdit schválení. Schválili jsme i projekt se spoluúčastí fakulty – juniorský grant.

- Fakultní rozvrhář na FZV UP v Olomouci

Předseda Merz: Ve vedení bylo diskutováno zřízení této funkce.

Proděkanka Mikšová: Dne 24. 9. 2018 byla schůzka sekretárek ústavů. Proběhla otevřená diskuze. Popsal se současný stav tvorby rozvrhů. Nedodržují se pravidla pro schválení rozvrhů akademickými pracovníky. Rozvrhy jsou zveřejněny od května. Vyučující zjistí kolize ve výuce až v září. Sekretářky zpracovaly analýzu SWOT za svá pracoviště. Centralizovalo by se. Zprávu přednesu na poradě vedení FZV. Uvažujeme přidat tomuto pracovníkovi do náplně práce i administrativu ČŽV a akreditační spisy. Výše úvazku tohoto pracovníka by byla 1,0. Je třeba nastavit principy pro fungování. Návrhy jsou již zpracované. Zpracování takového člověka bude náročné. Zaznělo i nerovnoměrné zatížení sekretárek. Dělají činnosti za akademické pracovníky (STAG, portál, dovolené, ...). U malých úvazků toto dělají sekretářky za akademiky. Změny v rozvrzích za chodu semestru – je to na několik kroků.

Děkan Vomáčka: To neodstraní koordinátor.

Proděkanka Mikšová: Zastávám se sekretárek. Jsou přetížené, narostly činnosti. Předám na vedení. Obsluha STAGu má být u akademiků samozřejmost.

Předseda Merz: Děkuji, že se tím bude vedení zabývat. Teď přeskočím pořadí bodů – v loňské anketě, která proběhla mezi akademickými pracovníky, je nejvíce zatěžující Periodické hodnocení zaměstnanců. Nyní přišla opět žádost o vyplnění Periodického hodnocení zaměstnance, i když proběhlo hodnocení v IS HAP. Výsledkem je duplikace.

- Periodické hodnocení zaměstnanců

Děkan Vomáčka: IS HAP je podpůrná akce. Zhodnotí pouze % zatížení. Až po třech letech fungování IS HAP budou relevantní výsledky. Změníme některá kritéria v IS HAP. Možná už to příští rok nebudeme chtít. Letos to bude i papírově. Není to duplikace.

Předseda Merz: Hodnocení zaměstnance vedoucím pracovníkem v IS HAP bylo.

Tajemnice Doleželová: Existuje celouniverzitní norma. Nebyla reakce na IS HAP, proto ji musíme dodržet.

Proděkanka Mikšová: V červnu 2018 uzavřen IS HAP, potřeba sladit hodnocení. Bude konzultovat s doc. Talašovou.

Předseda Merz: Dublování je všude.

- Informace k vnitřnímu mzdovému předpisu

Děkan Vomáčka: K tomuto proběhla diskuze na vedení UP. Právnická fakulta sdělila, že neexistují předpisy, které by daly vzniknout předpisům na fakultách. Neexistuje katalog prací. Není schválen velkým senátem. Analyzujeme naše finanční možnosti. Propočítat kolik to bude peněz. Budeme mít peníze z vědy. Vyčkáme na právní oddělení. Docent by měl být na každé fakultě hodnocen stejně. Bude se o tom jednat. Je třeba vyčkat.

Tajemnice Doleželová: Vnitřní mzdový předpis má účinnost až s účinností katalogu prací. Není oficiální. Je špatné právní prostředí. Není stanovisko právního oddělení. Musíme počkat.

Předseda Merz: Žádám, aby byli informováni i senátoři.

- Statut Vědecko-výzkumné komise FZV UP v Olomouci (vnitřní norma FZV UP FZV-B-18/7) a její členové

Děkan Vomáčka: Jde o spoustu procesů. Záměrem je mít v komisi odborníky, kteří budou posuzovat.

Proděkan Školoudík: Jde o poradní program pro děkana. Chceme zřídit habilitační obor, proto má tato komise svůj statut a náplň. V komisi jsou zástupci ústavů a budou hodnotit VaV.

- Vize časopisu Profese online

Děkan Vomáčka popsal vznik a financování časopisu.

Děkan Vomáčka: Dilema je ekonomické i personální. Je potřeba transformace. S bývalým šéfredaktorem doc. Kopeckým jsme řešili cíle, samofinancování časopisu i zařazení do SCOPU. Doc. Kopecký nesplnil cíl samofinancování. Následně byl časopis financován z projektu. Druhý cíl, zařazení do SCOPU, jsem očekával před rokem. Také jsem nebyl spokojen se členy redakční rady. Řešil jsem též s doc. Kopeckým. Doplnili jsme členy redakční rady o odborníky. Zavedl se redakční systém ACTIVIA. Zanedbalo se podání přihlášení do seznamu recenzovaných časopisů v ČR. Máme dva konkurenty a ti ve SCOPU jsou. Nechal jsem tomu rok, aby se někam posunulo, ale neposunulo se. Poslední číslo vyšlo se zpožděním. Šéfredaktor má být odborník v ošetrovatelství. Časopis musí jít vpřed. Děkuji za práci doc. Kopeckému i nové šéfredaktorce doc. Kisvetrové.

Proděkanka Kisvetrová: Jsem šéfredaktorkou 4 dny. Pan profesor Janout je zástupcem šéfredaktora. Jeho h-index je 46 a má zahraniční kontakty. Profese online musí být multidisciplinární časopis. Můžeme publikovat i hraniční témata. Je třeba zvýšit citovanost. Editor AJ je roditel mluvců. Důležité

jsou osobní kontakty. Do redakční rady můžeme dát i šéfredaktory z jiných časopisů. V typografických službách budeme spolupracovat s VUP.

Proděkan Školoudík: Finance z VaV nám pomohou s financováním časopisu.

Děkan Vomáčka: Jeké je PR časopisu? Jak ho propagovat?

Proděkanka Kisvetrová: Letáčky, osobní kontakty, tematicky zařadit do kategorie. Nemůžeme se vyčlenit jen ošetřovatelství. Musíme vybrat něco, co je tematicky atraktivní.

Senátor Kopecký: Nesouhlasím s důvody odvolání, které nejsou objektivní a pravdivé. Dne 5. 9. 2018 mě pan děkan Vomáčka oznámil, že mě odvolá z pozice šéfredaktora Profese online. Chtěl jsem situaci vysvětlit, ale nebylo mi to umožněno. V roce 2013 odcházela dr. Chrastina. V únoru 2014 jsme měli informaci, že časopis byl vyřazen ze Seznamu recenzovaných časopisů. Podání přihlášky se nezanedbalo, byla podána včas a časopis byl opět vrácen do Seznamu recenzovaných časopisů, v roce 2015. Od roku 2015 se udělalo spousta práce – za řazení do databáze Copernicus a podána přihláška do databáze Ebsco. Zařazení do SCOPU obsahuje spousta kroků. Referoval jsem o tom vedení fakulty i AS FZV. Udělala se preevaluace ve SCOPU. Výsledky byly prezentovány na setkání redakční rady v listopadu 2017 a pak na slavnostním zasedání redakční rady 10. 4. 2018. Redakční rada se nabízela s pomocí při publikování článků z konferencí. Nabízel jsem možnost publikování z konferencí. Jediná konference, ze které jsou publikace v Profesi online, byla naše konference Antropologické dny. Je zde minimální synergie na úrovni fakulty. Sehnal jsem kontakty, nové členy redakční rady a časopis se rozvíjel. Letošní číslo bylo problematické a pan děkan o tom nechtěl slyšet, i když byl informován. O problémech z hlediska nedostatku článků a citování časopisu jsem dlouhodobě upozorňoval (vedení FZV, AS FZV, Ediční komise, redakční rada časopisu Profese online). O žádném cíli samofinancování jsem neslyšel a nikdy se o této možnosti nemluvalo. Mrzí mě to, jakým způsobem jsem byl odvolán, a co se o mně hovoří ze strany pana děkana. Současně nemohu souhlasit s tím, že se k uvedeným důvodům ze strany pana děkana nemohu v dostatečné míře a času vyjádřit.

Předseda Merz: Jsou zde argumenty k diskusi. Nemá smysl dále o tématu diskutovat na plénu AS FZV. Doufejme, že půjde kvalita nahoru.

– Kontrola kvality na FZV UP v Olomouci

Předseda Merz: Jaký bude dopad této kontroly na akademické pracovníky a na studenty?

Proděkanka Kisvetrová: Každý rok bude kontrola kvality probíhat na jedné fakultě. My jsme na řadě jako první. Kontroly kvality se budou účastnit přednostové dr. Vévodová a prof. Procházka, za senát senátorka Janoušková a senátor Vévoda, za studentskou komoru senátorky Maňasová a Vrbová. Dne 19. 11. 2018 obdržíme výslednou zprávu.

8. Závěr

Předseda AS FZV UP Mgr. Lukáš Merz, Ph.D. poděkoval všem přítomným za účast a oznámil termín dalšího zasedání AS FZV UP dne 29. 11. 2018 ve 13.00 hod.

Zapsala: Mgr. Andrea Šperková

V Olomouci dne: 11. 10. 2018

Kontrolu provedl: Mgr. Lukáš Merz, Ph.D. předseda AS FZV UP

Schváleno AS FZV UP dne: 29. 11. 2018