



## Zápis č. 13 ze zasedání Akademického senátu PŘF UP dne 19. října 2016

**Přítomni:** 18 členů AS PŘF UP dle prezenční listiny

**Omluveni:** prof. M. Otyepka, doc. J. Peřina, prof. Voženílek

**Hosté:** děkan prof. I. Frébort, proděkan doc. R. Kubínek, Ing. J. Zimová, Mgr. J. Mazal, Mgr. D. Petřelová, Mgr. J. Tomašík, dr. J. Navařík

### Program zasedání AS PŘF UP :

1. Kontrola usnesení z minulého zasedání
2. Informace ze zasedání AS UP
3. Schválení změny Volebního a jednacího řádu AS PŘF UP a Jednacího řádu AS PŘF UP
4. Průběžná zpráva o hospodaření PŘF UP k 31.8.2016
5. Zpráva o přijímacím řízení na PŘF UP pro akademický rok 2016/2017
6. Činnost UP Crowd a studentských spolků na PŘF UP
7. Informace z RVŠ
8. Různé

Zasedání Akademického senátu PŘF UP zahájil a řídil předseda AS PŘF UP doc. M. Jukl. V úvodu jednání představil přítomným novou senátorku studentské komory AS PŘF UP Mgr. Editu Holáskovou. Mgr. Holásková nahradila ve funkci Bc. Kateřinu Procházkovou, která ukončila studium. Protože k programu zasedání nebyly vzneseny připomínky, doc. Jukl otevřel první bod jednání.

### Bod 1. Kontrola usnesení z minulého zasedání

Doc. Jukl zrekapituloval usnesení, která byla přijata na minulém zasedání. Mimo jiné připomněl usnesení o provedení pilotní fáze opatření ke snížení mortality ptáků. V této souvislosti požádal doc. Jukl pana děkana, aby přítomné seznámil s aktuálním stavem věci. Pan děkan krátce informoval přítomné, že opatření schválená na minulém zasedání AS PŘF UP byla provedena, dále bude probíhat odborný monitoring pod dohledem České společnosti ornitologické.

O slovo se přihlásil prof. Šebela, dotázal se na aktuální pracovní podmínky zaměstnanců, na jejichž pracovištích došlo k odstranění reflexní fólie. Reagovala Ing. Zimová, uvedla, že teploty v kancelářích jsou vyšší, situace se bude řešit příští rok instalací stínění a úpravou vzduchotechniky. Senátor Opatrný se zapojil do diskuse dotazem, je-li již nějaký odhad množství zachráněného ptactva. Na otázku odpověděla Ing. Zimová, uvedla, že první výsledky monitoringu, který je již objednan, budou známy po jarním a podzimním tahu ptáků v roce 2017.

Ke kontrole usnesení nezazněly z pléna žádné připomínky. Bez připomínek byl rovněž zápis z minulého zasedání, který byl tímto schválen, doc. Jukl přistoupil k dalšímu bodu jednání.

### Bod 2. Informace ze zasedání AS UP

AS UP na svém zasedání dne 8. června přijal 13. změnu Statutu UP, schválil věcný záměr novelizace studijního a zkušebního řádu UP a změnu vnitřního mzdového předpisu UP v souvislosti se zvýšením minimální mzdy. Přijat byl rovněž dokument, jakou podobu mají mít návrhy na schvalování vnitřních předpisů fakult. Dále byla schválena Výroční zpráva o činnosti i Výroční zpráva o hospodaření UP.

Na zasedání 5. října schválil AS UP novelu jednacního řádu vědecké rady UP i novelu jednacního řádu vědecké rady filozofické fakulty. Dále AS UP schválil věcný záměr nového statutu UP. Přehled přijatých usnesení doplnil senátor Opatrný. Informoval, že na jednání AS UP se široce diskutuje otázka nové definice akademického pracovníka. Do diskuse se zapojil doc. Jukl, doc. Talašová. Doc. Talašová oslovila zástupce AS UP v souvislosti s připravovaným systémem vnitřního hodnocení kvality, kterým se mají hodnotit všichni akademičtí pracovníci od lektora až po vědecké pracovníky bez povinnosti učit. Upozornila, že na jiných VŠ nastal problém, protože v praxi často popisy pracovních činností jednotlivých akademiků a vědeckých pracovníků neodpovídají skutečně vykonávané činnosti (kdo nemá učit, učí např. 8 hodin, kdo má učit, neučí). Požádala proto zástupce AS UP, aby na toto upozornili při projednávání záležitosti a apelovali na fakulty, aby narovnalý stav a upravily smlouvy, aby systém pracovníky hodnotil spravedlivě.

### **Bod 3. Schválení změny Volebního a jednacního řádu AS PŘF UP a Jednacního řádu AS PŘF UP**

Doc. Jukl uvedl tento bod a připomněl, že zásady těchto legislativních změn byly představeny na minulém zasedání AS PŘF UP. Materiály obsahující oba návrhy a důvodovou zprávu obdrželi senátoři písemně, byly také pro členy akademické obce dostupné z webové stránky senátu. Účinnost obou legislativních návrhů se navržená od 1.1.2017, aby volbě nového senátu mohly v r. 2017 proběhnout již dle nové úpravy.

Požádal o slovo děkana prof. Fréborta, který je předkladatelem návrhu na změnu Volebního a jednacního řádu AS PŘF UP předložil k projednání. Prof. Frébort sumarizoval hlavní změny dokumentu.

- zakotvení neslučitelnosti členství ve volební komisi s kandidaturou do senátu
- zákaz volební agitace v objektu, kde se nachází volební místo
- úprava systému obsazování mandátů ve studentské komoře AS PŘF UP
- vyjímá se část věnovaná jednání senátu a Volební a jednacní řád AS PŘF se přejmenována na Volební řád AS PŘF UP.

Doc. Jukl předložil AS PŘF UP návrh Jednacního řádu AS PŘF UP. Sděлил, že text dokumentu byl převzat z původní verze Volebního a jednacního řádu senátu, v němž se tato část zrušuje. Vyjma přečíslování článků a úpravy odkazů na aktuálně platnou legislativu nedošlo k jiným změnám, k návrhu tohoto vnitřního předpisu fakulty si senát vyžádal stanovisko děkana fakulty, které bylo kladné, jak pan děkan potvrdil. Dále uvedl, že oba návrhy projednala legislativní komise AS PŘF UP a doporučila je senátu ke schválení.

Doc. Jukl otevřel diskusi. O slovo se přihlásil senátor Opatrný, dále senátor Schlossarek. Ten vyjádřil souhlas s prvními dvěma navrženými změnami Volebního a jednacního řádu AS PŘF UP, navržená úprava systému obsazování mandátů ve studentské komoře AS PŘF UP dle něj sice garantuje diverzitu přidělení mandátů napříč obory PŘF, což je pozitivní, na druhé straně ale pokud by aplikoval navrhovaný systém na výsledky loňských voleb, do senátu by se nedostala například kandidátka, která obdržela 352 hlasů a 4. místo v pořadí, ale mandát by získal v pořadí 16. kandidát, který obdržel ve volbách pouze 142 hlasů. Proto tento systém nevnímá jako jednoznačně lepší a při schvalování usnesení se zdrží hlasování. Do diskuse se zapojil doc. Kvítek, vyjádřil se pro předložený návrh, tedy pro zavedení stejných pravidel udělování mandátů ve studentské a akademické komoře. Uvedl, že různá pravidla pro volby do akademické a studentské komory vnímá jako nesmyslná. K diskusi přispěl i děkan prof. Frébort; ve svém příspěvku vysvětlil, že pravidla musela být dříve stanovena rozdílně, protože v době jejich ustanovení byla na fakultě dvouoborová studia, kde nebylo možné kmenově určit příslušnost studentů k jednotlivým oborům, nyní je však tuto příslušnost již možné určit. Doc. Jukl zdůraznil, že zůstává 30% mandátů, které se obsazují bez ohledu na oborovou příslušnost, jde tedy o vyvážený kompromis mezi požadavkem na reprezentativnost senátu danou oborovým zastoupením a zohledněním velikosti elektorátů. Děkan Prof. Frébort ilustroval na počtu studentů jednotlivých oborů to, že i nový systém neprotiřečí početnímu vlivu oborů.

O slovo se přihlásil dr. Navařík, vyjádřil se pro předložený návrh z již jmenovaných důvodů a dále také proto, že dle jeho názoru se studenti jednotlivých studijních oblastí snáze obrátí na svého zástupce v senátu; navíc v tomto řešení vidí i podporu spolunáležitosti a mezioborové spolupráce.

Pro diverzifikaci mandátu do studentské komory AS PŘF UP se vyslovil i senátor Mgr. Burian. Ten také navrhl stanovit nejmenší možný počet hlasů pro přidělení mandátu. Do diskuse rovněž přispěla senátorka Mgr. Kommlossyová a také senátoři Mgr. Schlossarek a doc. Ondřej s návrhem zavedení procentní kvóty. Doc. Jukl oponoval, dle něj stanovování kvóty účasti komplikuje průběh voleb, volby pak musí probíhat ve více kolech, připomněl, že ani univerzitní volební řád nezohledňuje velikost elektrorátů fakult ani nestanoví minimální počet hlasů pro získání mandátu, ačkoli se o tom uvažovalo. Dále připomněl, že procentní kvóty účasti voleb do senátů byly ze zákona rovněž vypuštěny. Podobně se vyjádřil i pan děkan, dle jeho názoru zavedení procentní kvóty znevýhodňuje obory s menším počtem studentů.

O slovo se přihlásil Prof. Opatrný, požádal, aby se v bodu, který se týká zákazu agitace v místě voleb, jasně specifikoval pojem agitace, tedy jaká forma propagace je ještě přípustná a co je již za hranou; jestli například zapomenutý propagační leták na nástěnce v době voleb může být příčinou zpochybnění platnosti voleb. Reagoval doc. Jukl, sdělil, že formulace bodu je převzata ze zákona o volbách do poslanecké sněmovny. Ze soudní praxe vyplývá, že statické formy propagace (letáky, billboardy) nejsou v rozporu se zákonem, naproti tomu agitace je silnější pojem, který již zahrnuje činnost. Prof. Opatrný dále vznesl dotaz, je-li zasílání agitačních emailů v době voleb přípustné či nikoli. Opět reagoval doc. Jukl, dle něj tuto kauzu zatím soud neřešil, ale obecně má za to, že zasílání propagace z pracovní emailové adresy by mohl být problém. Navrhl toto ošetřit formou výkladového stanoviska. K diskusi se připojil i senátor Mgr. Schlossarek.

Prof. Opatrný podal pozměňovací návrh, aby z vkládané věty do článku 3, odstavci 3 volebního řádu (bod 7 novely) byla na jejím konci vypuštěna slova „pro kandidáty do AS“. Přítomní návrh odsouhlasili 18 hlasy pro, 0 se zdrželo hlasování a 0 hlasovalo proti návrhu.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, Doc Jukl zahájil hlasování o projednávaných návrzích. Na základě požadavku Prof. Opatrného se hlasovalo zvlášť pro každý návrh.

#### Návrh usnesení:

#### **AS PŘF UP schvaluje změnu Volebního a jednacího řádu AS PŘF UP**

*Výsledek hlasování (přítomno 18 členů):*

✓	pro	15
✗	proti	0
○	zdržel se	3

*Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 1-13/2016.*

V souvislosti s projednáváním změny Jednacího řádu AS PŘF UP se o slovo přihlásil prof. Opatrný. Předložil ke zvážení možnosti zbavit mandátu senátora v případě opakované neúčasti na zasedáních. Návrh byl myšlen do budoucna, nikoli jako součást tohoto projednávaného návrhu. Doc. Jukl diskusi odložil a přistoupil k hlasování.

#### Návrh usnesení:

#### **AS PŘF UP schvaluje změnu Jednacího řádu AS PŘF UP**

*Výsledek hlasování (přítomno 18 členů):*

✓	pro	18
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 2-13/2016.*

Oba předložené návrhy byly schváleny a budou postoupeny na projednání AS UP v prosinci.

#### **Bod 4. Průběžná zpráva o hospodaření PŘF UP k 31.8.2016**

Dokument obdrželi členové AS PŘF UP písemně, k projednání ji předložil pan děkan, který materiály krátce přestavil. Předloženy byly následující dokumenty:

- Hospodaření jednotlivých středisek k 31.8.2016
- Čerpání FRIM a FPP
- Hospodaření Centra poznání

Pan děkan sdělil, že zpráva již byla projednána ekonomickou komisí. Uvedl, že čerpání probíhalo až na drobné výkyvy rovnoměrně; v případě disproporcí v čerpání již byla zahájena jednání o nápravě, dá se očekávat, že na konci roku bude čerpání všech pracovišť rovnoměrné. Rozpočet na plánované stavební investice byl vyčerpán z menší části z důvodu změny předpisů, které řídí zadávání veřejných zakázek a extrémní vytíženosti pracovníků oddělení technické podpory při přípravě infrastrukturních projektů do výzvy OP VVV. U řady stavebních prací bylo přesunuto datum zahájení z podzimu 2016 na jaro 2017.

Ve fondu FPP je k uvedenému datu 109 mil. Kč, i když ještě dojde k čerpání do konce roku 2016, děkan předpokládá, že se částka ve fondu FPP udrží na odsouhlasených 20 procentech rezervy v souladu s pravidly hospodaření. Nicméně pro příští rok navrhl na základě ekonomických dat, plánů investic a zmapování rizik projektů zvážit snížení výše rezervy o určitá procenta, aby fakulta nebyla tolik omezována při realizaci investic, zahajování projektů, vybavování pracovišť.

Hospodaření Pevnosti poznání – původně plánovaná ztráta ve výši 538 000 Kč pravděpodobně nenastane, protože Centrum popularizace v průběžném hospodaření získalo větší výnos z provozu. Lze tedy očekávat, že centrum dosáhne na konci kalendářního roku vyrovnaného rozpočtu.

Doc. Jukl otevřel diskusi, z pléna nezazněl žádný dotaz, zahájil tedy hlasování.

#### Návrh usnesení:

**AS PŘF UP bere na vědomí Průběžnou zprávu o hospodaření PŘF UP k 31.8.2016 a nemá k ní připomínku.**

*Výsledek hlasování (přítomno 18 členů):*

✓	Pro	18
✗	Proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 3-13/2016.*

#### **Bod 5. Zpráva o přijímacím řízení na PŘF UP pro akademický rok 2016/2017**

Zprávu o přijímacím řízení předložil senátu k projednání pan děkan. Dokument obdrželi senátoři písemně, podrobně ho na jednání představil proděkan doc. Kubínek.

Doc. Jukl otevřel diskusi k tématu. O slovo se přihlásila doc. Smolová s dotazem, jestli byla provedena analýza letošního výrazného meziročního poklesu počtu přihlášek téměř o 500. Reagoval doc. Kubínek, sdělil, že situaci bude studijní oddělení monitorovat. Propad v počtu přihlášek byl pravděpodobně způsoben jednak demografickou situací, jednak zavedením přijímacího řízení na některých oborech, došlo tedy k poklesu počtu přihlášených i přijatých studentů, ale na druhé straně ovlivnilo zpřísnění kritérií pro přijetí také počet studentů s 0 kredity a podpořilo také přijetí kvalitnějších studentů. Do diskuse se zapojil pan děkan, Mgr. Mazal, doc. Kvítek, který se vzhledem k nízké prostupnosti studentů chemických oborů z prvního do třetího ročníku a dále do navazujícího studia vyjádřil pro selektivní rušení druhých kol přijímacích řízení. Do diskuse k tématu se zapojil také doc. Ondřej, doc. Kubínek, pan děkan, dr. Fůrst.

Poté předseda AS PŘF UP doc. Jukl zahájil hlasování o návrhu.

#### Návrh usnesení:

## AS PŘF UP bere na vědomí Zprávu o přijímacím řízení na PŘF UP pro akademický rok 2016/2017 a nemá k ní připomínek.

Výsledek hlasování (přítomno 18 členů):

✓	Pro	18
✗	Proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 4-13/2016.

### Bod 6. Činnost UP Crowd a studentských spolků na PŘF UP

Činnost UP Crowd představil Mgr. Jan Tomašík formou prezentace. UP Crowd představil jako studentský spolek PŘF s celouniverzitní působností. Seznámil senátory a hosty s historií studentského spolku, se širokým záběrem činností spolku, s organizační strukturou. I když svým založením jsou studentským spolkem PŘF, připadá Mgr. Tomašíkovi, že fakultou jsou vnímáni spíše jako cizí element. Cílem vystoupení na PŘF bylo nejen osvětlit činnost spolku, která je většinou zaměřená právě na propagaci PŘF a popularizaci vědy, ale také najít cestu, jak více propojit spolek s PŘF, získat větší podporu ze strany fakulty a získat pevné místo ve struktuře a životě fakulty. Požadavky Mgr. Tomašíka podpořil svým příspěvkem také dr. Navařk. Doc. Jukl poděkoval zástupcům studentských spolků za účast a prezentaci a otevřel diskusi. Do diskuse se přihlásil Prof. Šebela, uvedl, že jako senátor a zástupce PŘF by měl osobní problém s podporou organizace, která má vlastní IČO, sídlí mimo fakultu a chybí tedy jasná a čistá struktura navázání na PŘF. Reagoval Mgr. Tomašík, sdělil, že spolek by rád našel cestu, jak správně legislativně tohoto docílit a úžeji spolupracovat s PŘF. Do diskuse se přihlásil pan děkan, uvedl, že si váží práce studentských spolků a navrhl zahájit jednání k vyjasnění právní formy a obsahu spolupráce jak s UP Crowd, tak se spolkem POSPOL. Navrhl uzavřít smlouvu o spolupráci.

### Bod 7. Informace z RVŠ

S hlavními body projednávanými na zasedáních RVŠ seznámil přítomné prof. Opatrný. Informoval, že Národní akreditační úřad přijímá návrhy na seznam hodnotitelů. Termín podávání návrhů je do konce října, podání lze uskutečnit prostřednictvím zástupců RVŠ. Ve výzvě jsou určité kvóty na minimální zastoupení počtů zástupců z řad zaměstnavatelů absolventů, kde se očekává nedostatek návrhů. Minimální zastoupení je rovněž stanoveno pro zástupce z řad studentů. Prof. Opatrný vyzval přítomné, aby s nabídkou oslovili případné vhodné kandidáty.

Dále prof. Opatrný sdělil, že úřad vicepremiéra Bělobrádka zpracovává návrh nové metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací. Dokument dostaneme k připomínkování v rámci mezirezortního řízení.

Prof. Šebela vznesl dotaz na RIV informační systém. Prof. Opatrný krátce shrnul aktuální informace k tématu. Podrobnější informace nabídl případným zájemcům mimo zasedání AS PŘF UP.

### Bod 8. Různé

Senátorka Komlossyová vznesla dotaz na stav stavebních úprav a zkvalitnění prostor studovny PŘF. K dotazu se vyjádřil pan děkan a Ing. Zimová; shodně uvedli, že bohužel pro příští rok není zajištěno financování pro tyto stavební úpravy, přednost musí dostat řešení havarijního stavu terasy apod. Vedení fakulty ale počítá se zkulturněním prostředí.

Doc. Talašová upozornila, že se připravuje věcný záměr vnitřního předpisu Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací tvůrčí činnosti a s tím souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality činností, který by měl být předložen k projednání AS UP v prosinci. Doc. Talašová doporučila členům senátu, aby dokumentu věnovali patřičnou pozornost.

### Závěry z jednání AS PřF UP dne 19. října 2016

- AS PřF UP schválil změnu Volebního a jednacího řádu AS PřF UP
- AS PřF UP schválil Jednací řád AS PřF UP
- AS PřF UP vzal na vědomí Průběžnou zprávu o hospodaření PřF UP k 31.8.2016 a nemá k ní připomínek.
- AS PřF UP vzal na vědomí Zprávu o přijímacím řízení na PřF UP pro akademický rok 2016/2017 a nemá k ní připomínek.

Příští zasedání AS PřF UP v r. 2016 se uskuteční 14. prosince 2016 ve 13:00 hodin.

Zapsala: Alena Jarošová

Schválil: doc. RNDr. Marek Jukl, Ph.D., předseda Akademického senátu PřF UP