



Zápis č. 11 ze zasedání Akademického senátu PŘF UP dne 30. března 2016

Přítomni: 19 členů AS PŘF UP dle prezenční listiny

Omluveni:

Hosté: děkan prof. I. Frébort, proděkan doc. R. Kubínek, Ing. J. Zimová, Bc. L. Merta

Program zasedání AS PŘF UP :

1. Kontrola usnesení z minulého zasedání
2. Informace ze zasedání AS UP
3. Schválení zástupců PŘF v Ekonomické a Legislativní komisi AS UP
4. Schválení zprávy o výsledku hospodaření PŘF v r. 2015
5. Schválení Dodatku č. 2 k Metodice dělení finančních prostředků na PŘF UP
6. Schválení rozdělení finančních prostředků na PŘF v r. 2016 a rozpočet PŘF na r. 2016
7. Informace z RVŠ
8. Různé

Zasedání Akademického senátu PŘF UP zahájil a řídil předseda AS PŘF UP doc. M. Jukl. V úvodu zasedání předali s panem děkan bronzovou medaili Jana Janského studentu Bc. Lukáši Mertovi. Poté se doc. Jukl dotázal na případné připomínky k programu zasedání. Žádné připomínky z pléna nezazněly, předseda AS PŘF UP doc. Jukl přikročil k prvnímu plánovanému bodu zasedání.

Bod 1. Kontrola usnesení z minulého zasedání

Doc. Jukl připomněl, že na minulém jednání schválil senát plán čerpání investic fakulty na rok 2016 ve výši 46 463 tisíc Kč. Doc. Jukl dále uvedl, že na základě požadavků AS PŘF UP jsou již na webových stránkách fakulty zveřejněny základní dokumenty a předpisy v angličtině. Sdělil také, že neobdržel žádné připomínky k zápisu z minulého zasedání, považuje jej tedy za schválený.

Bod 2. Informace ze zasedání AS UP

Na svém zasedání přijal AS UP několik důležitých usnesení; mimo jiné schválil např. 3. změnu vnitřního mzdového předpisu univerzity, která souvisela se zvýšením minimální mzdy, dále dělení příspěvků a dotací MŠMT na tento rok mezi jednotlivé fakulty a součásti univerzity, změny statutů lékařské a filozofické fakulty. Dále senát nominoval zástupce do komise pro informační technologie a zabýval se také otázkou složení pracovních komisí v souvislosti s novelou Volebního a jednacího řádu AS UP.

Senátor Fůrst se dotázal na významné změny v univerzitním rozpočtu v rámci mezifakultního vyrovnání oproti předchozím letům. Reagoval pan děkan, uvedl, že dochází pouze k drobným výkyvům v závislosti na výkonnosti jednotlivých fakult (počet studentů, vědecký výkon), samotná metodika zůstala nezměněna. Reagoval také prof. Opatrný, opět upozornil na dle jeho názoru vágní formulaci metodiky. Sdělil, že celkově mají fakulty na centrální jednotku RUP odvést 156 mil. korun, PŘF UP se na této částce podílí z 35 procent. Otázkou je, jestli výši příspěvků odpovídají služby, které z RUP fakulta dostává. Dále prof. Opatrný informoval, že ač došlo ke zrušení solidárního fondu, stávající přerozdělování RUV bodů funguje obdobně. Reagoval pan děkan, uvedl, že z RUP nám

bylo letos přiděleno 12 mil. korun na první část rekonstrukce areálových komunikací a sítí v Holici a z fondu oprav byl přislíben 1 mil. korun na opravu rozvodů digestoří.

Bod 3. Schválení zástupců PřF v Ekonomické a Legislativní komisi AS UP

Doc. Jukl informoval přítomné, že na základě usnesení AS UP je třeba do 15. dubna nominovat zástupce PřF do Ekonomické a Legislativní komise AS UP, neboť AS UP bude schvalovat znova své komise, přitom objasnil podstatu změny. Uvedl, že v současné době je zástupcem Ekonomické komise senátorka doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D., která s opětovnou nominací do funkce souhlasí. V Legislativní komisi zastupuje PřF UP doc. RNDr. Marek Jukl, Ph.D., na dotaz z pléna uvedl, že s nominací rovněž souhlasí. Přítomní nepodali jiný návrh, doc. Jukl tedy přistoupil k hlasování o obou návrzích současně.

Návrh usnesení:

AS PřF UP schvaluje návrh na doc. I. Smolovou jako členku Ekonomické komise AS UP a návrh na doc. M. Jukla jako člena Legislativní komise AS UP.

Výsledek hlasování (přítomno 19 členů):

✓	pro	17
✗	proti	0
○	zdržel se	2

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 1-11/2016.

Bod 4. Schválení zprávy o výsledku hospodaření PřF v r. 2015

Materiály k projednávanému bodu obdrželi senátoři písemně:

- Materiál č. 1 – Zpráva o hospodaření PřF za rok 2015 a dále:
- Materiál č. 2.3 – Fondy PřF Požádal pana děkan o shrnutí podkladů – ze zdroje 11 – A a K příspěvků
- Materiál č. 2.5 – Čerpání provozních nákladů děkanátu 2015 ze zdrojů 11 a 30

Pan děkan podal podrobný komentář k jednotlivým materiálům a zodpověděl dotazy z pléna (doc. Kvítek, senátor Schlossarek, prof. Opatrný). Doc. Jukl požádal předsedkyni ekonomické komise doc. Smolovou o přednesení stanoviska ekonomické komise k předmetné zprávě.

Doc. Smolová uvedla, že komise se během dvou zasedání podrobně seznámila s předloženými materiály, formulovala požadavky na doložení dalších podkladů, které následně dostala k dispozici a závěrem vyjádřila doporučující stanovisko k přijetí zprávy o výsledku hospodaření.

Předseda AS PřF UP M. Jukl otevřel diskusi.

Prof. Opatrný ocenil kvalitu podkladů předložených ekonomické komisi, přehledné zpracování tabulek, svižnost odpovědí na položené dotazy i pozitivní kontrast v porovnání s podklady předloženými na univerzitní úrovni.

Na dotazy z pléna odpovídal pan děkan a Ing. Zimová, po vyčerpání dotazů uzavřel doc. Jukl diskusi a zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

AS PřF UP schvaluje zprávu o výsledku hospodaření PřF v roce 2015.

Výsledek hlasování (přítomno 19 členů):

✓	Pro	18
✗	Proti	0
○	zdržel se	1

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 2-11/2016.

Bod 5. Schválení Dodatku č. 2 k Metodice dělení finančních prostředků na PŘF UP

Samotná metodika přijatá v r. 2014 obsahuje ustanovení o tom, že se každoročně aktualizuje dodatkem. Schválení dodatku č. 2 metodiky je předmětem pátého bodu jednání. Materiály k projednávanému bodu obdrželi senátoři písemně:

Materiál č. 3.2 – Dodatek č. 2 k Metodice dělení finančních prostředků oborům, hospodářským jednotkám a centrálním jednotkám fakulty a obecným zásadám hospodaření Přírodovědecké fakulty UP, včetně vyznačení změn ve stávajícím znění metodiky.

O představení změn metodiky požádal doc. Jukl pana děkana, který se ujal slova. První navržená změna upravuje dělení příspěvků na výuku studentů tak, že se od počtu studentů (hodnota 25 procent, které dostávají pracoviště za počet studentů na garantovaném oboru) odečítají studenti prvního ročníku bakalářského a navazujícího magisterského studia, kteří k 15. únoru daného roku nezískali žádný kredit. Současně je krácení počtu studentů nad medián nově omezeno jen na bakalářské a navazující magisterské obory, u doktorských studijních programů k tomuto krácení již nedochází.

Druhá změna se týká dělení příspěvků na rozvoj internacionalizace – příloha č. 1. Na základě návrhu pana proděkana Hradila byl doplněn bod g, který stanovuje jednorázový příspěvek na dofinancování nákladů na pozici postdoka v projektu Podpora udržitelnosti postdoktorandských pozic na PŘF UP částkou do výše 80.000 Kč, která odpovídá příspěvku na mzdové náklady postdoka na první tři měsíce roku, kdy postdok nemůže být financován z institucionálních prostředků.

Třetí změnou je vyčíslení (absolutní i relativní) výší participace na nákladech aktivit UP a na nákladech celofakultních aktivit platných pro rok 2016, celkové procento participací však zůstává stejné.

Doc. Jukl zahájil diskusi.

Senátor Strnad se dotázal na důvod procentuálního poklesu odvodu na RUP, reagoval pan děkan, Ing. Zimová.

S dalším dotazem se do diskuse přihlásil senátor Kvítek. Požádal doc. Smolovou o vyjádření k nejasnostem, které vyplývají ze zápisu ekonomické komise a týkají se dělení příspěvků na výuku studentů. Doc. Smolová uvedla, že předmětné záležitosti jsou již vyjasněny, diskutabilní je pouze použití krácení počtu studentů nad medián, vzhledem k tomu, že krácením studentů s nulovým kreditem jsme se již dostali na počet studentů, kteří jsou financováni. Informace doplnil proděkan Kubínek, pan děkan. Oba mimo jiné poznamenali, že počet studentů s nulovým kreditem se odečítá od 25% za garanci, krácení je velmi malé a právě odečtení studentů bez zisku kreditu umožní mírnější krácení k omezení počtu nefinancovaných studentů. Pan děkan rovněž uvedl, že se může jednat o krátkodobé opatření, zpřísnění podmínek pro přijetí a další zaváděná opatření snad do budoucna zajistí podstatné snížení počtu studentů bez kreditu.

Informace doplnil prof. Opatrný. Tuto metodiku nevnímá jako vhodnou, chytrou, mimo jiné proto, že nereflexuje kvalitu výuky apod., ale sleduje pouze KEN, obory motivuje k tomu, aby měly dostatečně malý počet studentů (do výše mediánu). Dle něj se jedná pouze o jakýsi model zajišťující kontinuitu, fixaci stavu. V současné době a vzhledem k setrvačnosti stavu ale nejsme schopni nalézt konsenzus. Ve výpočtech zpracovaných dle metodiky nenašla EK chybu, v podstatě tedy můžeme být spokojeni.

Diskusi svým příspěvkem uzavřel pan děkan, uvedl, že se jedná o model schválený na fakultě před sedmi lety, změny zavedené během posledních tří let jsou pouze kosmetické ve snaze vypořádat se s poklesem příspěvku za studenty a zvýšením počtu zájemců o studium.

Další dotazy vzneseny nebyly, doc. Jukl zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

AS PŘF UP schvaluje Dodatek č. 2 k Metodice dělení finančních prostředků na PŘF UP.

Výsledek hlasování (přítomno 14 členů):

✓	pro	19
✗	proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 3-11/2016.

Bod 6. Schválení rozdělení finančních prostředků na PŘF v r. 2016 a rozpočtu PŘF na r. 2016

Materiály obdrželi senátoři písemně:

- Příloha č. 3 - Materiál č. 3.2.2. – Dělení finančních prostředků PŘF UP pro rok 2016, v tis. Kč
- Materiál č. 3.1. – Rozpočet na rok 2016 – náklady a výnosy po účtech a dále k informaci:
- Materiál č. 3.5. – Plán hospodaření děkanátu na rok 2016 po odděleních ze zdrojů 11 a 30
- Materiál č. 3.6 – Plán hospodaření Centra popularizace na rok 2016

S plánem očekávaných nákladů a čerpání v letošním roce podrobně seznámil přítomné pan děkan. Doc. Jukl poté požádal předsedkyni ekonomické komise doc. Smolovou o stanovisko ekonomické komise. Doc. Smolová uvedla, že EK podrobně zkoumala soulad návrhu dělení s metodikou. Připomínky byly zapracovány v průběhu schvalovacího procesu. Dělení příspěvků na výuku a rozvoj výzkumné organizace je v souladu s metodikou a proto ho EK doporučuje senátorům ke schválení.

Doc. Jukl zahájil diskusi.

Senátor Šebela se dotázal pana děkana, z jakého důvodu není centrum popularizace vedeno samostatně a transparentně v tabulce dělení jako běžné fakultní pracoviště (příloha 3, materiál č. 3.5). Reagoval pan děkan, Ing. Zimová. Do diskuse na téma rozpočtu Pevnosti poznání se dále zapojili: prof. Strnad, prof. Šebela, Ing. Zimová, pan děkan.

Diskusi k materiálu č. 3.1 – náklady a výnosy po účtech zahájil dotazem na konkretizaci „jiných výnosů“ senátor Fúrst, Ing. Zimová neměla k dispozici podklady k zodpovězení dotazu.

O slovo se přihlásil prof. Šebela. Uvedl, že dle jeho názoru by se měl vyrovnaný rozpočet děkanátu sestavovat pouze z fixních procent bez kolísajících režii z projektů. Ty by měly být využity na rozvojové aktivity či sanování jiných problémů, např. přečerpání FPP o 21 mil. Sdělil, že v případě zvýšené administrativní zátěže děkanátu spojené s projekty by vnímal jako správné navýšení rozpočtu oddělení, kterých se zvýšená zátěž nejvíce dotýká. Toto ovšem nejsou nejvíce rostoucí oddělení na děkanátu. Reagoval pan děkan, Ing. Zimová. Pan děkan mimo jiné uvedl, že díky zvýšenému vědeckému výkonu je zajištěno financování provozu Pevnosti poznání a udržitelnost centra. Proto již letos chce předložit návrh na postupné vyrovnaní dluhu v FPP. K diskusi se připojil i prof. Otyepka, podpořil názor prof. Šebely ohledně sestavení rozpočtu děkanátu z fixních procent a využití režii na rozvojové aktivity. Reagoval pan děkan, Ing. Zimová.

Návrh usnesení:

AS PŘF UP schvaluje rozpočet PŘF na rok 2016 spolu s rozdělením finančních prostředků na PŘF v r. 2016.

Výsledek hlasování (přítomno 19 členů):

✓	pro	17
✗	proti	1
○	zdržel se	1

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 4-11/2016.

Děkan dále informoval, že dodatečným rozhodnutím MŠMT budou v tomto roce pravděpodobně přiděleny vysokým školám finanční prostředky jako jistá kompenzace snížení příspěvků dle koeficientu A a K. Navrhl, aby v případě, že tuto dotaci fakulta obdrží, byly finanční prostředky použity v souladu s článkem 8 Metodiky na obnovení části podílu v FPP, který byl snížen pokrytím ztráty Centra popularizace za rok 2015.

Do budoucna děkan dále navrhl, aby se (v případě navýšení vědeckého výkonu a tím zvýšení příspěvků RVO v dalších letech) jejich část použila v dlouhodobém horizontu také tímto způsobem.

Návrh usnesení:

AS PŘF UP pro případ, že budou na základě rozhodnutí MŠMT ČR dodatečně přiděleny v průběhu roku 2016 Přírodovědecké fakultě finanční prostředky navýšení příspěvku dle ukazatele A a dle ukazatele K, schvaluje, že budou použity na obnovení části podílu ve Fondu provozních prostředků sníženého pokrytím ztráty Centra popularizace za rok 2015.

Výsledek hlasování (přítomno 19 členů):

✓	pro	14
✗	proti	0
○	zdržel se	5

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PŘF UP č. 5-11/2016.

Bod 7. Informace z RVŠ

Slova se ujal prof. Opatrný. I on poukázal na to, že ministryně školství se usilovně snaží získat dodatečné finanční prostředky ke kompenzaci snížení letošních příspěvků na studenty. Dále upozornil na fakt, že na RVO se v rámci republiky dělí cca 10 miliard korun a vysoké školy dle dosavadní metody hodnocení vytváří 64 procent výkonu, obdrží ovšem finance odpovídající pouze 54 procentům. Prof. Opatrný uvedl možná zdůvodnění této situace, vyjádřil stanovisko, že i když změnu v tomto nelze očekávat, je třeba na skutečnost stále upozorňovat.

RVŠ se mimo jiné zabývá také sledováním problematiky nové legislativy. Prof. Opatrný informoval o jednáních kolem věcného záměru nového zákona o podpoře výzkumu, zároveň ale probíhá projednávání novely stávajícího zákona. Krátce se zmínil o některých navržených změnách.

Dále hovořil o tom, že v souladu se schválenou novelou vysokoškolského zákona vznikne Národní akreditační úřad, který nahradí stávající akreditační komise. Na návrh ministryně školství jmenuje vláda do nově vzniklého úřadu Radu akreditačního úřadu. Cestou ČR a RVŠ probíhá nominace zástupců do rady. Za naši univerzitu jsou navrženi čtyři kandidáti, jedním z nich je prof. Šebela.

Senátor Nezval se dotázal na aktuální informace o možnosti navýšení stipendií pro studenty doktorských studijních programů. Reagoval prof. Opatrný, doc. Talašová, doc. Smolová.

Poslední příspěvek do diskuse v rámci tohoto bodu přednesl senátor Fůrst. Navrhl, aby si PŘF UP dopředu připravila rozumný návrh na postup v souladu s novelou vysokoškolského zákona a předešla tak možným problémům způsobeným nutností přijmout možná nevýhodné návrhy či nařízení centrálních jednotek. Reagoval děkan, uvedl, že hlavní slovo ve schvalování akreditací na fakultě má stále vědecká rada. V rámci zachování kvality bude posílena její úloha. Univerzitní komise bude mít pouze formální úlohu.

Bod 8. Různé

Mgr. Komlossyová se dotázala, zda tento akademický rok byla udělena cena děkana za nejlepšího pedagoga. Reagoval pan děkan, za kalendářní rok 2015 byla oceněna dr. Fellnerová a doc. Jukl.

Závěry z jednání AS PřF UP dne 30. března 2016

- AS PřF UP navrhl doc. I. Smolovou do Ekonomické komise AS UP a doc. M. Jukla do Legislativní komise AS UP.
- AS PřF UP schvaluje zprávu o výsledku hospodaření PřF v roce 2015.
- AS PřF UP schvaluje Dodatek č. 2 k Metodice dělení finančních prostředků na PřF UP.
- AS PřF UP schvaluje rozpočet PřF na rok 2016 spolu s rozdělením finančních prostředků na PřF v r. 2016.
- AS PřF UP schvaluje obnovení části podílu ve Fondu provozních prostředků, který byl snížen pokrytím ztráty Centra popularizace za rok 2015 z dodatečného příspěvku MŠMT, pokud bude přidělen.

Příští zasedání AS PřF UP v r. 2016 se uskuteční 25. května 2016 ve 13:00 hodin.

Zapsala: Alena Jarošová

Schválil: doc. RNDr. Marek Jukl, Ph.D., předseda Akademického senátu PřF UP